

T EORÍAS DEL APRENDIZAJE EN TRANSICIÓN ANTE LAS EXIGENCIAS DEL ENTORNO: COMPARACIÓN Y CONTRASTE

Heidi Angélica Salinas Padilla*

Introducción

El estado del conocimiento a mediados del siglo XX tenía una vigencia de 10 años, por lo que la generación y aplicación de los mismos se trasladaba en función de los tiempos de los medios de comunicación y transportes; con la invención de la World Wide Web la divulgación del conocimiento se da de forma cuasi inmediata en los diversos rincones del mundo, lo cual ha generado una disminución de tiempo en la vigencia el conocimiento, lo que anteriormente perduraba tiempos de años, hoy sólo dura segundos. (Del Valle García, 2009).

De ahí se plantea la temática del presente documento que propone como tesis principal las transformaciones que han sufrido las teorías de aprendizaje ante los nuevos escenarios educativos emergentes a los cuales se enfrentan. Para lograr dilucidar esos cambios el contenido se enfocará en dos teorías del aprendizaje: conductista y cognitiva.

Teoría conductista

La teoría conductista no permite conocer lo que ocurre al interior del individuo mientras se desarrolla el proceso de aprendizaje, a este fenómeno lo ha denominado como caja negra. Por ende, plantea que la forma de saber si el individuo está logrando un aprendizaje es mediante la modificación de sus conductas o hábitos observables (Zapata, 2009).

El objetivo que persigue este paradigma es la transferencia y comunicación del conocimiento, promoviendo mediante estímulos y refuerzos las respuestas deseadas. Algunas de las estrategias implementadas para el desarrollo de proceso del binomio enseñanza- aprendizaje son la aplicación de ejercicios que promueven la memorización, asociaciones, generalización de hechos. (Ceja, De la Torre y Vera E. 2012).

Los roles del profesor y del aprendiz son, en el caso del primero, el de implementador de un programa básicamente en forma protagonista. lo que no permite el establecimiento de interacción entre él y los aprendices; por su parte, el aprendiz funge como simple receptor de información carente de una reflexión de por qué, cómo y para qué aprender. Nótese que no se usa el concepto de estudiante en este paradigma teórico.

La teoría conductista aborda el aprendizaje social aportación de Bandura, en la cual la observación es la base que permite plantear los postulados de que el aprendizaje es resultado de conductas aprendidas e influenciadas por el contexto (Cueva, 2002).

Teoría cognitiva

Este paradigma de aprendizaje a diferencia de la teoría conductista plantea la posibilidad de conocer los procesos de aprendizaje en el interior del individuo, ya que procesa la información mediante cons-

trucciones mentales que simbolizan el aprendizaje en la mente del estudiante. El aprendizaje es generado mediante la esquematización y modelos mentales.

Por su parte, la teoría cognitiva tiene como objetivo la transferencia, no sólo la memorización del conocimiento de forma organizada relacionándola con conocimientos previos contextualizándola en función de la experiencia personal de estudiante. Algunas de las estrategias utilizadas para la enseñanza-aprendizaje se plantean con demostraciones, mapas conceptuales y mentales, el uso de organizadores previos, analogías, síntesis, resúmenes, por mencionar algunas (Zapata, 2009).

La interacción que se genera entre el docente y el estudiante es más de colaboración y participación, con responsabilidad compartida en los procesos de adquisición del conocimiento. En otras palabras, el estudiante cuenta con responsabilidad establecida en su proceso de aprendizaje (Fonseca y Bencomo, 2011). Por otra parte es de relevancia hacer mención que dentro del paradigma cognitivo se desarrolla la teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, la cual plantea la construcción de nuevos conocimientos basados en una estructura previa que permite relacionar la nueva información relevante

*Docente investigador de la Universidad Autónoma del Carmen.

para el individuo, la transmisión del conocimiento depende de la capacidad con la que cuenta cada persona para relacionar significativamente los contenidos y el nivel con que esa relación se lleve a cabo (Arancibia y otros, 1999).

Es relevante clarificar el porqué en el paradigma del conductismo se hace referencia al individuo como aprendiz y en el paradigma cognitivo se cambia la terminología como estudiante; la diferencia es causa del nivel de involucramiento que existe de parte del estudiante en su proceso.

Nuevo postulado de las teorías de aprendizaje

Para estudiar los recientes paradigmas de la educación que en los últimos años se han gestado resultado de diversas investigaciones, es necesario hablar de multidisciplinariedad, la cual nos permite acceder a un panorama lo suficientemente incluyente para identificar esas implicaciones económicas, políticas, sociales que transforman la práctica de educativa y de investigación. (Fullan, 2011)

La educación constantemente en transformación, a causa de la era digital, requiere formar de manera integral a los estudiantes para enfrentar esas transformaciones mediante el acceso a la información, pero también fomentar la base del análisis que les permitan ser copartícipes y protagonistas de los desafíos que enfrentan (Rodríguez, Pozuelos y García, 2012). Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y las Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento (TAC), han modificado las formas en las que el procesamiento y recuperación de la información se desarrollaba en la teoría conductista y cognitiva del siglo pasado demandando el rescate e integración de elementos de ambas teorías que permitan atender la diversificación

de modalidades educativas del siglo actual.

Como evidencia de lo anterior, surge el conectivismo como un nuevo postulado que rescata características de la teoría conductista incorporando el aspecto de innovación tecnológica en su propuesta. Para explicar este paradigma por lo general se recurre a la analogía que tiene con las computadoras, es decir, plantea que el aprendizaje se genera mediante el establecimiento de fuentes de información diversas que en el lenguaje técnico se denominan nodos de acceso, mismos que son necesarios para mantener la interrelación entre los campos disciplinares y conocimientos, precisamente se hace la función de conexión.

Las redes sociales son espacios de transferencia del conocimiento que permite la interconexión de los postulados emergentes de forma eficaz y es ahí es donde se empieza a traspasar los límites de la teoría conductista a la cognitiva al promover la comprensión del aprendizaje y transferirla mediante la red a los nuevos usuarios, sin olvidar que es un proceso individual. (Del Valle García, 2009).

De acuerdo con Montero (2011), el aprendizaje es un proceso que se mantiene a lo largo de la vida en forma continua, lo que mantiene una estrecha relación con el postulado que plantea Ausubel. Por otra parte, los avances tecnológicos puestos al servicio del individuo para mejorar su calidad de vida ha provocado que sus actividades dirigidas a la obtención del conocimiento y las actividades laborales se mantengan relacionadas permanentemente. En esa misma línea de pensamiento es preciso hacer mención que la tecnología en sí ha modificado los procesos cognitivos y de memorización, ya que se exige la capacidad de discernimiento y discriminación de la información que existe en la web.

Conclusión

Las teorías de aprendizaje, específicamente la conductista y cognitiva, siguen vigentes, aunque han sufrido alteraciones que permiten incorporar las TIC para favorecer los procesos de aprendizaje y adquisición del conocimiento en apego a las estructuras de los escenarios emergentes educativos; en consecuencia, nuevos paradigmas como el conectivismo se hacen presentes en el diseño curricular de los programas educativos logrando ampliar los campos de acción de ambas teorías.

Referencias

- Arancibia Violeta y otros (1999) *Psicología de la educación*. 2da edición. Edit: Alfaomega. México
- Ceja S., De la Torre T. L. y Vera E. (2012). Conductismo & Constructivismo. Comparativo entre la modalidad presencial y online (e learning) para desarrollar competencias. *International Review of Business Research Papers* Vol. 8. No.3. April 2012 Special Issue. Pp. 81 – 94
- Cueva Wiliam (2002) *Teorías Psicológicas*. Edit: Gráfica Norte. Perú – Trujillo.
- Del Valle García Carreño I. (2009) “Teoría de la conectividad como solución emergente a las estrategias de aprendizaje innovadoras”. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social* Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331 Edición No 6 – Año 4 (2009) Universidad Rafael Belloso Chacín
- Fonseca H. y Bencomo M. N. (2011). Teorías del aprendizaje y modelos educativos: revisión histórica *Revista Salud Arte y Cuidado* Julio – Diciembre 2011; 4(Suplemento 1): 71-93
- Fullan Michael (2011) Investigación sobre el cambio educativo: presente y futuro. *Revista Digital de Investigación Lasaliana* (3) 2011:31-35
- Montero Sopilca A. S. (2011). Conectivismo: una visión para la comprensión del aprendizaje desde una sociedad digitalizada. *Revista EDUCARE*, Volumen 15, Número 1, Enero-Abril 2011. ISSN: 2244-7296 (Pág. 107-129).
- Rodríguez, Pozuelos y García (2012). *Cuando el cambio llega a la escuela. Estudio de casos sobre los procesos de innovación educativa* Consultado el 7 de octubre de 2012 en <http://www.revistareid.net/revista/n8/REID8art7.pdf>
- Pozo J.I. (2006) *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Edit. Morata
- Zapata L. F. (2009). “Evolución, cerebro y cognición” *Revista Psicología desde el Caribe* ISSN 0123-417X N° 24, agosto-diciembre 2009