

CURSO: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Rosa Adriana May Meléndez
Gandy Griselda Quijano Zavala
Rafael Ferrer Méndez*

Introducción

El aprendizaje de un idioma está determinado e influido por muchos factores, tanto externos como internos, del individuo que aprende dicho idioma. Además, no se debe perder de vista que éste se tiene que considerar como una totalidad y como un medio de comunicación (Cook 2001), pues es sólo a través del proceso comunicativo que dicho aprendizaje tiene razón de ser y el estudiante debe estar consciente de algún modo u otro del propósito o razón por la que aprende dicho idioma (Edge 1993:17).

En el modelo educativo de la Universidad Autónoma del Carmen basado en el aprendizaje del alumno, organizado bajo experiencias de aprendizaje y enfocado al aprendizaje significativo (Salazar Dzib 2006), el actor principal de los escenarios de aprendizaje es el estudiante, por lo que éste debe ser competente en los procesos comunicativos, en los procesos lingüísticos y ser activo socialmente e intrapersonalmente, por lo que su nivel de motivación hacia el aprendizaje de la lengua y de los procesos de aprendizaje debe ser alto.

Si entendemos a la motivación como la define Barriga, Díaz y Hernández (1998:35) como aquello “que induce a una persona a llevar a la práctica una acción”, entonces para que se pueda dar el aprendizaje lo primero que deben tener los alumnos es motivación por el aprendizaje y uso de éste. Atributo en los estudiantes

que le permite una actitud activa y responsable de su propio aprendizaje.

Por lo tanto, el estudiante de lengua, como cualquier otro estudiante, debe tener una motivación tanto intrínseca como extrínseca, además de actitud, destreza, conocimientos, confianza, disponibilidad, gusto por el aprendizaje, pero especialmente gusto por el aprendizaje de lengua (Edge 1993).

Al identificar que los alumnos de Taller de Inglés III no presentaban los requerimientos mínimos necesarios recomendados por la literatura sobre la enseñanza de lenguas, se llevó esta problemática a junta de cuerpo académico, en donde se discutió la problemática que presentaban los alumnos, pues tenían problemas de conducta, bajo rendimiento académico, desmotivación y apatía total hacia la mayoría de sus clases. Esta problemática estaba afectando el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, lo cual se reflejaba en sus calificaciones, por lo que de no actuarse, éstos reprobarían varios cursos e incluso podrían perder el semestre completo. A fin de evitar que los estudiantes prosiguieran con su conducta negativa, los profesores acordaron que se les diera un taller de motivación, que les ayudara a ganar confianza y les despertara el interés por su propio aprendizaje.

Posterior al acuerdo de los profesores del grupo se entabló comunicación con la Coordina-

ción del Programa Institucional de Tutorías (PIT) con el fin de colaborar con el bienestar de los estudiantes. Las coordinadoras del PIT propusieron la intervención de un motivador con vasta experiencia en el campo de la motivación escolar con quien ya habían trabajado en otras ocasiones. Este experto propuso un taller denominado “curso de planeación estratégica”, con una duración de 16 horas, que consistía en desarrollar la creatividad, al ayudarles a crear su propia estrategia de aprendizaje y a comprometerse a cumplirla; trabajar eficientemente en equipo al darles estrategias para resolver los problemas que les impiden comunicarse eficientemente; desarrollo de valores positivos que consistía en proporcionarles consejos para poder identificar sus valores y trabajar en los que tiene más débiles.

Contexto de aplicación

Esta estrategia de motivación se llevó a cabo en la Universidad Autónoma del Carmen, institución que atiende una población alta de educación superior en Ciudad del Carmen en conjunción con otras instituciones de índole público y privado. En lo que respecta a la Universidad Autónoma del Carmen se encuentra ubicada en Ciudad del Carmen, Campeche, en el sureste de la República Mexicana,

* Docentes investigadores de la Universidad Autónoma del Carmen.

en el Golfo de México y cuenta con seis dependencias de educación superior: DASEA, DAEH, DACI, DAIT, DACSA, DACNE.

La Dependencia de Educación y Humanidades (DAEH) está integrada por la Facultad de Ciencias Educativas que tiene a su cargo las áreas de educación, matemáticas educativa, artes, español y lengua inglesa. En esta última se ofrece la licenciatura del mismo nombre con dos áreas terminales: traducción y docencia. Esta licenciatura, en el semestre febrero-julio de 2009, contó con dos grupos en segundo, cuarto, sexto y octavo. Un total de ocho grupos y una matrícula de 162 alumnos.

El grupo de cuarto semestre al que se le aplicó esta estrategia por cuestiones administrativas, en el curso de inglés y de taller de inglés III se les unía en un solo grupo. A estos alumnos que se les aplicó esta estrategia, tenía un total de 36 alumnos. Entre los apoyos que recibía este grupo, al igual que los demás de la licenciatura, están sus cursos correspondientes a este semestre, asesoría temática, apoyo autodidacta en el Centro de Investigación en Lingüística y apoyo de tutoría.

Los profesores de este grupo en conjunción con el Cuerpo Académico de Lingüística acordaron solicitar apoyo al Departamento Institucional de Tutoría a través de las autoridades administrativas de la facultad para que se consolidara y llevara a cabo el taller de motivación bajo la supervisión de las responsables de este departamento y de las profesoras del Taller de Inglés III e inglés IV.

Una vez acordado el taller, el Departamento Institucional de Tutoría presentó al instructor del taller con las profesoras que solicitaban el curso a fin de realizar los trabajos preliminares a la organización. El instructor del taller de motivación se dio a la tarea de investigar con los profesores que estaban a cargo del grupo de cuarto semestre, los tipos de problemas que se habían identificado en el aula para utilizar esa información como insumo en la planeación y preparación del dicho taller.

Desarrollo

El taller constó de tres sesiones de un día cada uno en horarios de 8:00 a 13:00 y de 16:00 a 20:00 horas. Se llevó a cabo en la Sala "B" del Edificio de Educación Continua de la Universidad. Este taller se hizo obligatorio y extensivo a todos los alumnos de ambos grupos y se les exigió tanto la asistencia como la permanencia en cada una de las sesiones, las cuales fueron supervisadas por las profesoras del grupo.

El inicio del taller fue la clave para atrapar la atención del alumno. El instructor inició estableciendo las reglas de las sesiones; hora de entrada, de receso, y como debían comportarse por respeto a sus compañeros debido al tipo de taller y a las temáticas tratadas en las sesiones, algunas de las cuales eran de tipo emocional. Entre las actividades que realizaron los alumnos estuvieron el uso de metáforas para llegar a la reflexión de temas como valores, motivación, retos académicos y compromisos. También practicaron gimnasia cerebral, hipnosis y problemas sociales.

La dinámica de las sesiones, por lo general, iniciaba con la bienvenida de todos los presentes de manera cordial y respetuosa. En caso de falta de seriedad, llamaba la atención a aquél que estuviera infringiendo el acuerdo establecido en las reglas del taller. Esta situación sólo se dio al inicio del taller. Después de la primera sesión todos los alumnos comprendieron de qué trataba y respetaron todos los aspectos que se les pidió. El desarrollo de la sesión comprendía un relato por parte del ins-

tructor que propiciaba la reflexión de los jóvenes y hacía que éstos de manera ágil, dinámica y divertida participaran, interactuaran entre sí, compartieran sus experiencias, sentimientos, creencias, cuestiones familiares y académicas, proyectos de vida, actitudes, éxitos y miedos. Culminaba con el cierre de la sesión y la reflexión colectiva de cómo se sintieron ese día. En estas actividades los alumnos participaban de manera voluntaria y a nadie se le obligó a participar en las actividades.

Al finalizar el curso, el instructor pidió a los alumnos que escribieran lo que habían aprendido del taller y que se llevaran. Posteriormente los leyó y proporcionó realimentación sobre las actividades y el desempeño general de los alumnos. También entregó los escritos de los estudiantes a las profesoras encargadas de llevar control de asistencias, y para el análisis y evaluación del taller.

Resultados

A pesar de la resistencia inicial que mostraron los alumnos al ser informados del taller y de su carácter obligatorio, se logró atrapar su atención de modo que la asistencia y permanencia de éstos durante los tres días se logró sin esfuerzos.

Los profesores del curso de taller de inglés III y de inglés IV que supervisaron la asistencia y permanencia de los alumnos, reportaron que éstos mostraron entusiasmo e interés por asistir al taller de motivación. Además recolectaron comentarios de manera informal que demostraban la disponibilidad de los alumnos.

Entre los comentarios obtenidos durante el taller y al término de este se encontró: "Me llevo la confianza de que ven que yo puedo hacer lo que quiero, que soy inteligente, que dudo de mi capacidad, de que no debo dudar

de lo que tengo, sino mostrarlo y mejorarlo”, “Pero me quedo con una motivación enorme respecto a los más importante, que son los estudios y el querer hacer la cosas cada vez mejor”. “”Me llevo muchas ganas de seguir adelante pensando en lo que es mejor para mí, aumentó la confianza en mí misma y quiero liberarme de mis miedos”. “También porque reconocí que si puedo lograr lo que me proponga aunque ya lo sabía, pero como que yo misma me cierro y no reconozco mi potencial”. (Fragmentos recuperados de las entrevistas). En términos generales estos comentarios permiten identificar que el taller propició la reflexión de los alumnos en función de su auto-estima y también muestran un crecimiento personal.

En lo que respecta al mejoramiento académico, se identificó que de los 36 alumnos que tomaron el taller, 28 mejoraron su calificación en la tercera experiencia de inglés IV. Si se analiza el porcentaje de aprovechamiento académico grupal en este mismo curso, se encontró que el porcentaje se elevó de un 16% que obtuvieron en la segunda experiencia a un 19.1% que alcanzaron en la tercera experiencia. Sin embargo, cabe recalcar que debido a que las calificaciones obtenidas por estos estudiantes en las dos primeras experiencias eran tan bajas, que este incremento en la tercera no les benefició significativamente. Por lo que 12 reprobaron y dos se dieron de baja. Un total de 22 alumnos acreditaron el curso.

Así también, al finalizar el curso académico se pidió a los profesores el récord de asistencia del grupo y se pudo detectar un incremento en el porcentaje de asistencia grupal. Tal incremento es significativo en los cursos: taller de inglés que de 30% de asistencia de la segunda experiencia pasó a un 80%; en el de inglés IV que de un 30% incrementó a un 80%, y en el curso de fonética y fonología que de un 30% elevó a un 70%.

Conclusiones

El hacer uso del apoyo del Programa Institucional de Tutoría para el mejoramiento académico y personal de los alumnos del área de lengua inglesa representó una acción conjunta entre profesores y programas institucionales oportuna para evitar la deserción de éstos debido a la reprobación de cursos, a problemas personales y de otras índoles.

La conclusión de esta estrategia es que se atacaron los aspectos relevantes que propiciaban la desmotivación y el bajo aprovechamiento académico de los alumnos. Se trabajó en los aspectos que ayudan a desarrollar y reflexionar sobre los valores personales. Con este taller se influyó en la responsabilidad de los estudiantes, la cual se reflejó en su aprovechamiento, actitud y responsabilidad hacia su aprendizaje y desempeño como alumno. También quedó demostrado en los resultados académicos que el aprovechamiento después del taller se incrementó.

Finalmente, aun cuando estos resultados no ayudaron a que todos los alumnos aprobaran todos sus cursos (en especial el de inglés) sí ayudaron a retenerlos, al lograr aprobar más cursos de los que, sin este taller, seguramente habrían reprobado.

Referencias

- Barriga A, Díaz F. y Hernández Rojas, G. (1998) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Cook, Vivian (2001). *Second Language Learning and Language Teaching* (3 Edition). London: Arnold.
- Edge, J. (1993). *Essentials of English language teaching*. Longman keys to language teaching. Nevill Grant (Ed.) Essex: Longman.
- Salazar Dzib, A.E. (2006). *El modelo educativo de la Universidad Autónoma del Carmen. Una experiencia de aprendizaje institucional*. Ciudad del Carmen, Campeche, México. Universidad Autónoma del Carmen.