

LA DES CIENCIAS DE LA SALUD Y EL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA

Javier Rivera Domínguez
Oscar Enrique Mato Medina
Enrique Farfán Heredia•

Introducción

La formación integral de los estudiantes de la Dependencia Académica de Ciencias de la Salud (DES-DACSA) pasa, ineludiblemente, por el Programa Institucional de Tutorías. Sus 5 programas educativos (Enfermería, Educación Física y Deporte, Nutrición, Psicología Clínica y Fisioterapia) están inmersos en la tarea de formar alumnos en cumplimiento de la Misión y los Ejes Estratégicos de la Universidad. En este sentido, más de 40 docentes se dedican a las labores de tutorías atendiendo a una cantidad superior a 700 estudiantes de los 5 programas educativos mencionados.

En el presente trabajo se detalla el estudio realizado para obtener criterios de los estudiantes sobre la aplicación del Programa Institucional de Tutorías en la DES-DACSA definiendo sus aciertos así como los problemas principales que se presentan. Se estudió una muestra de los estudiantes a los que se les aplicó un instrumento para conocer sus opiniones sobre la atención recibida. Los resultados del trabajo contribuirán al perfeccionamiento de la labor integral de tutoría en la DES y al conocimiento y difusión de la experiencia acumulada sobre esta importante función de los docentes.

La tutoría ha sido utilizada, desde siempre, para mejorar las potencialidades de los que aprenden mediante la acción de los que enseñan. Ejemplos de ello hay muchos en la historia de la humanidad; Da Vinci fue alumno de Verrocchio y después tuvo sus propios alumnos. Sócrates y el esclavo, así como Aristóteles y Alejandro, son otros ejemplos reconocidos por la historia como modelos a seguir para la enseñanza tutorial especializada. Sin embargo, hay notables diferencias entre el ayer y el hoy. La economía global, las nuevas tecnologías y las facilidades en los desplazamientos, por ejemplo, ofrecen a los estudiantes muchas más oportunidades de aprendizaje que antes (Sanz-Oro, 2005). Esto es así porque las tecnologías de la información y la comunicación, al proveer medios para interacciones fuera del aula convencional, inevitablemente afectan las concepciones sobre los recursos de los que se vale la educación y modifican, de manera paulatina, los resultados del aprendizaje (Malbrán, 2009).

En la actualidad, la tutoría es un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, con atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de profesores competentes, apoyándose más en las teorías del aprendizaje que en las de enseñanza (ANUIES, 2001). El tutor, según el criterio definido por la ANUIES es un profesor que cumple con la tarea de orientar y asesorar al alumno y los guía en su formación integral. El tutor es responsable de estimular la capacidad del alumno para hacerse responsable de su propio aprendizaje y así como de su formación.

En la UNACAR se cumple a cabalidad con el criterio de la ANUIES y se le ha dado un impulso importante a esta función docente. Se considera que la diversidad de problemas que presentan los estudiantes permite trabajar por el logro de un objetivo que asegure la eliminación de los índices de reprobación, deserción, rezago escolar y bajo rendimiento académico así como que aumente el de titulación (Lineamientos para el Diseño, Creación, y Cambios en los Programas Educativos de la UNACAR, 2010).

Para la DES-DACSA los índices de reprobados, los bajos promedios de calificaciones, la deserción y el rezago escolar se han convertido en asuntos de mucho interés porque pueden reflejar dificultades en el aprendizaje y afectar, entre otras, el cumplimiento de los objetivos de la dependencia. Estos problemas pueden dañar, en un futuro relativamente cercano, la calidad de las distintas generaciones de graduados en la DES.

Los cursos pendientes pueden convertirse en un obstáculo para el funcionamiento normal de los programas educativos. Esta deficiencia afecta la conformación de grupos, horarios, distribución de docentes por cursos y semestres así como otras tareas que se encuentran dentro de las funciones organizativas del proceso formativo de los alumnos.

La tutoría, por ser un acompañamiento del estudiante durante su trayecto universitario, debe ser el motor impulsor de la eliminación de esta deficiencia y debe coadyuvar al logro del establecimiento y desarrollo de procesos educativos de calidad. El trabajo de tutoría, por tanto, tiene que aumentar la eficiencia terminal disminuyendo el rezago escolar, la reprobación y la deserción en la DES Ciencias de la Salud.

Según Arbizu y colaboradores (2005), a nivel de las universidades, una estructura de apoyo sistemático genera una cultura institucional que a la larga resulta ser más efectiva que actuaciones aisladas de individuos o servicios. Por esa razón, los tutores deben conducir a los estudiantes por el camino de la obtención de experiencias favorables desde el punto de vista académico, investigativo, afectivo y social para lograr una cultura institucional que afiance la tutoría. Deben orientar su trabajo a la solución de los problemas más frecuentes en los estudiantes, entre ellos, los provocados por malos hábitos de estudio o personales así como los que están relacionados con las estrategias personales para el aprendizaje.

* Docentes en la Dependencia Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Carmen.



Mirada del Corazón
de Javier Jesús Tejeda Chávez
(Datura Innoxia)

Objetivo

El objetivo general del trabajo fue comprobar el nivel de conocimientos de los estudiantes acerca de los principales elementos de la acción tutorial en la DES-DACSA.

Metodología

Para la intervención en campo se elaboró y aplicó el instrumento “Reporte de Ejercicio Tutorial”, el cual es un cuestionario en formato encuesta dividido en 5 áreas, con 25 ítems y 4 posibles respuestas en cada

uno. La encuesta se llevó a cabo en los salones de la DES Ciencias de la Salud, mismos que reúnen todas las condiciones de privacidad y comodidad requeridas para estos fines. Se contó con la aprobación por parte de la Coordinación y el Comité Científico de la DES así como de los gestores de todos los programas educativos. Del total de estudiantes (746), se encuestaron 108 (14.5%), de ellos 23 hombres (21.3%) y 85 mujeres (78.7%), registrados en la matrícula activa en los programas educativos para el ciclo escolar 2011-2012. La diferencia proporcional entre los to-

tales por género se debió a las características de la matrícula de la DES donde predomina el género femenino. Los alumnos estaban distribuidos en siete cohortes generacionales y tres planes de estudios. Del total de estudiantes encuestados, 45% pertenecía a la licenciatura en enfermería, 37% a psicología clínica, 15% a nutrición, dos por ciento a fisioterapia y uno por ciento a educación física y deportes. La fórmula utilizada para el cálculo de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Imagen 1.- Fórmula para el cálculo de la muestra

El cálculo de la fórmula al 95% de confiabilidad resultó de 66.5665 por lo que una muestra de 67 estudiantes habría sido suficiente, estadísticamente, para el análisis de la investigación; no obstante se tomaron 108 alumnos que fue una cantidad superior a la resultante de la fórmula. El análisis estadístico de los datos se efectuó mediante el sistema SPSS, versión 15.0.

Análisis y discusión de los resultados

Los resultados de la encuesta se dividieron en 5 áreas denominadas como Tutor, UNACAR-Alumno, Vocacional-Alumno, Académico-Alumno y Personal-Alumno.

En el área Tutor se conoció el criterio de los estudiantes acerca del quehacer de sus tutores con respecto a las acciones que realizaban durante el proceso de atención de sus tutorados. En esta parte estaban incluidas las respuestas sobre el horario y sitio de atención para la tutoría, si los viernes de 11:00 a 13:00 horas realizaban actividades en conjunto con el tutor y otros alumnos, si hacían análisis del rendimiento académico revisando kardex y horario de cursos y si habían trabajado mediante un plan de atención e intervención a sus problemas con asesoría del tutor.

Se conoció que 34.2% de los estudiantes encuestados no conocen los horarios ni los sitios de atención de sus actividades de tutoría y que la mayoría de ellos (62.9%) no realizan actividades los viernes (Tabla 1).

También se pudo conocer que la mayoría (62.7%) realiza análisis de su rendimiento revisando su kárdek y el horario de los cursos en los que está inscrito.

Asimismo se conoció que 68.2% no tienen un plan de atención e intervención a sus problemas con la asesoría del tutor, mientras que 11.1% lo tienen (Tabla 2).

	HORARIO/SITIO DE ATENCION				ACTIVIDADES VIERNES			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFYD	0.9	0	0	0	0	0.9	0	0
ENFERM	26.8	15.8	2.7	0	2.7	34.5	6.4	1.8
FISIOTER	1.8	0	0	0	0.9	0	0.9	0
NUTRIC	6.5	5.8	1.8	0.9	1.8	10.4	2.7	0
PSIC.CLIN	18.5	12.9	5.6	0	5.5	17.6	11.1	2.8
TOTALES	54.5	34.5	10.1	0.9	10.9	63.4	21.1	4.6

Tabla 1.- Horario y sitio de atención y actividades los viernes

Llama la atención que la mayoría no conozca los horarios ni los sitios de atención de las actividades de tutoría, no tenga plan de acción y no realice actividades los viernes porque pudiera afectar su desempeño académico y trayectoria estudiantil.

La segunda área, denominada como UNACAR-Alumno, estaba dirigida al conocimiento de los criterios de los estudiantes sobre el modelo educativo Acalán, el Programa y el Horario Institucional de Tutoría, los Departamentos y Áreas que apoyan al PIT, las Actividades de Formación Integral (AFIs) y los servicios estudiantiles.

En esta área se obtuvieron valores relativamente similares entre los ítems lo que significa que el trabajo de los tutores en estos aspectos ha sido adecuado. Se comprobó que la mayoría de los estudiantes encuestados (56.9%) conocen el Modelo Educativo Acalán y los Servicios Estudiantiles (59.6%) (Tabla 3).

	ANALISIS DE RENDIMIENTO				PLAN DE ATENCION			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFYD	0	0.9	0	0	0	0.9	0	0
ENFERM	28.8	6.6	10.1	0	2.9	37.2	3.7	1.5
FISIOTER	0.9	0	0.9	0	1.8	0	0	0
NUTRIC	12.5	1.8	0.9	0	1.8	9.5	2.6	0.9
PSIC.CLIN	21.4	9.6	6.5	0	4.6	20.6	5.6	6.4
TOTALES	62.7	18.9	18.4	0	11.1	68.2	11.9	8.8

Tabla 2.- Análisis del rendimiento y plan de atención

	MODELO EDUCATIVO				SERVICIOS ESTUDIANTILES			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFYD	0.9	0	0.9	0	0	0.9	0	0
ENFERM	24.1	9.2	10.1	0.9	30.8	9.2	5.5	0
FISIOTER	0.9	0	1.8	0	0	0	1.8	0
NUTRIC	12	2.8	1.8	1.8	9.2	2.8	2.7	0
PSIC.CLIN	19.9	6.4	6.5	0.9	19.6	7.4	10.1	0
TOTALES	56.9	18.4	21.1	3.6	59.6	20.3	20.1	0

Tabla 3.- Modelo Educativo y Servicios Estudiantiles

La mayoría conoce el Programa y el Horario Institucional de Tutoría (Tabla 4) que significa que el trabajo de los tutores en estos aspectos ha sido favorable y que se están logrando buenos resultados en el interés de los estudiantes por conocer los fundamentos sobre los que se erige nuestra casa de estudios.

	PROGRAMA INSTITUCIONAL				HORARIO INSTITUCIONAL DE			
	DE TUTORÍA				TUTORÍA			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0.9	0	0	0	0.9	0	0	0
ENFERM	36.1	4.6	4.6	0	31.5	12.4	1.8	0
FISIOTER	0.9	0.9	0	0	1.8	0	0	0
NUTRIC	9.6	4.6	0.9	0	7.4	6.4	0	0.9
PSIC.CLIN	30.6	3.5	2.8	0	27.8	6.4	2.7	0
TOTALES	78.1	13.6	8.3	0	69.4	25.2	4.5	0.9

Tabla 4.- Conocimiento del Programa y el Horario Institucional de Tutoría

En cuanto al conocimiento de los departamentos y áreas que apoyan al PIT se obtuvieron valores de 56.5% de los estudiantes que los conocían y 28.8% que no los conocían aunque un 13.8% estaba en proceso de conocerlo lo que significa que sabía de su existencia, pero no de su funcionamiento y beneficios. El resultado de esta parte de la encuesta identifica algún desinterés de los estudiantes por involucrarse en procesos internos de la universidad, pues al desconocer esta información, que es de suma importancia, se están privando de obtener una serie de beneficios directos en pro de un transitar por el nivel profesional, como por ejemplo: contar con asesoría, asistencia y acompañamiento para la obtención de becas, servicio médico o movilidad estudiantil, entre otros (Tabla 5).

La mayoría (72.5%) conocía las AFIs y sus beneficios, significa que los alumnos han sido informados al respecto. Esto es un resultado del trabajo sistemático de los tutores así como del curso de inducción donde se informa sobre las horas-créditos que se requieren para completar la carga curricular de los estudiantes en cada programa educativo.

La tercera área estaba enmarcada en la categoría de Vocacional-Alumno y en ella se evaluó el quehacer del estudiante en el proceso de compromiso e involucramiento con su formación profesional, yendo de la mano con su interés por conocer los elementos que conforman el programa educativo en el que se encuentra inscrito. En esta área se consideraron los ítems sobre si conocían su Plan de Estudios, si consideraban que su formación profesional estaba acorde con su orientación vocacional y aspiraciones de desarrollo profesional, individual, familiar y social, si tenían definido un proyecto de vida, si mantenían el interés por la profesión en la cual se formaban y si dominaban la información y los contenidos necesarios para cursar su licenciatura.

En el conocimiento del Plan de Estudios (Tabla 6), la mayoría de los estudiantes (74.1%) manifestó que lo conocía, 11.1% no lo conocía y 14.8% estaba en proceso de conocerlo que significa que, aunque saben de su existencia no han podido asumirlo como propio.

Estos dos últimos valores son importantes y deben ser tomados en cuenta porque todos los alumnos han sido informados en el curso de inducción sobre sus programas educativos y planes de estudio.

Aunque el porcentaje de los que no conocen su Plan de Estudios no es elevado, si es perjudicial para el alumno desconocer este proceso pues no está cubriendo un requisito de su formación profesional. Este hecho podría ser un reflejo de cierto desinterés de algunos estudiantes por conocer esta información que es importante para no privarse de utilizar y administrar tanto su tiempo como sus acciones como estudiante universitario.

Al considerar si la formación profesional estaba acorde con la orientación vocacional y las aspiraciones de desarrollo profesional, individual, familiar y social hubo una amplia mayoría de estudiantes con respuestas afirmativas (80.7%) y un porcentaje bajo (4.5%) que manifestó negación en este aspecto.

Estos resultados reflejan una buena labor de selección de aspirantes a ingresar en las licenciaturas y un buen trabajo de los tutores en la contribución a la orientación vocacional y las aspiraciones de los alumnos (Tabla 6).

	DEPARTAMENTOS Y AREAS QUE APOYAN AL PIT				ACTIVIDADES DE FORMACION INTEGRAL (AFIS)			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
	LEFyD	0.9	0	0	0	0.9	0	0
ENFERM	25.9	12.2	6.4	0.9	32.4	7.4	5.5	0
FISIOTER	0.9	0	0.9	0	0.9	0	0.9	0
NUTRIC	5.6	5.5	3.7	0	12.4	2.7	0	0
PSIC.CLIN	23.2	11.1	2.8	0	25.9	4.6	4.6	1.8
TOTALES	56.5	28.8	13.8	0.9	72.5	14.7	11	1.8

Tabla 5.- Departamentos y áreas que apoyan al PIT y AFIs

	PLAN DE ESTUDIOS				FORMACION PROFESIONAL Y ORIENTACION VOCACIONAL			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0.9	0	0	0	0.9	0	0	0
ENFERM	32.5	5.6	7.4	0	37.9	1.8	5.6	0
FISIOTER	0.9	0.9	0	0	1.8	0	0	0
NUTRIC	13.9	0.9	0	0	10.4	0.9	3.7	0
PSIC.CLIN	25.9	3.7	7.4	0	29.7	1.8	4.6	0.9
TOTALES	74.1	11.1	14.8	0	80.7	4.5	13.9	0.9

Tabla 6.- Plan de Estudios y formación vocacional y orientación profesional

Tener definido un proyecto de vida que sustente la toma de decisiones es una pieza clave para el desempeño del alumno durante el transcurso de sus estudios porque coadyuva a que el estudiante dirija sus decisiones en función del logro de sus principales objetivos sin la posibilidad de pérdida de tiempo en acciones que no tengan incidencia en su formación lo que beneficia, sin dudas, el proceso de orientación y asesoría que realizan los tutores. En la tabla siete se constata que 61.3% de los estudiantes posee un proyecto de vida y 12.8 no lo posee, mientras que para el 25.9% no está bien claro todavía lo que puede significar tener un proyecto de vida considerándolo en proceso. Sumando los alumnos que no tienen proyecto de vida más los que están en proceso de tenerlo (38.7%) resulta un porcentaje significativo considerando que una vez iniciado el trayecto de formación profesional cualquier ajuste sobre la marcha nos hará incrementar el tiempo para obtener un título profesional y retardar nuestro ingreso al campo laboral con nivel profesional.

Mantiene interés por la profesión un 88.9% de los estudiantes, mientras 11.1% manifiesta dudas o desinterés lo cual los coloca como candidatos directos a rezago o deserción escolar.

	PROYECTO DE VIDA				INTERES POR LA PROFESION			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0.9	0	0	0	0	0	0.9	0
ENFERM	29.8	8.3	7.4	0	39.9	2.8	2.8	0
FISIOTER	1.8	0	0	0	1.8	0	0	0
NUTRIC	5.7	2.7	6.4	0	13.9	0.9	0	0.9
PSIC.CLIN	23.1	1.8	12.1	0	33.3	0.9	2.8	0
TOTALES	61.3	12.8	25.9	0	88.9	4.6	5.6	0.9

Tabla 7.- Proyecto de vida e interés por la profesión

El 61.4% domina la información y los contenidos necesarios para cursar la licenciatura (Tabla 8), no obstante 6.4% no la domina, 31.3% está en proceso de hacerlo y 0.9% consideró que la pregunta no aplicaba en su caso que en total es 38.6% que indica un porcentaje de alumnos que tendrá dificultades en su trayectoria académica lo que podría repercutir en indicadores como el desempeño académico, permanencia de la matrícula y eficiencia terminal, ya que por sus deficiencias en la información y los contenidos necesarios para cursar la licenciatura están expuestos a reprobar o desertar.

	DOMINIO DE INFORMACION Y CONTENIDOS			
	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0	0	0.9	0
ENFERM	32.4	4.6	8.3	0
FISIOTER	0	0	1.8	0
NUTRIC	10.3	0	4.6	0
PSIC.CLIN	18.7	1.8	15.7	0.9
TOTALES	61.4	6.4	31.3	0.9

Tabla 8.- Dominio de información y contenido;

La cuarta área se denominaba Académico-Alumno y evaluó el quehacer del estudiante en el proceso de compromiso e involucramiento con su formación profesional, donde pone de manifiesto su interés real por su desarrollo profesional al integrarse a las actividades académicas, escolares, de investigación, culturales, sociales, deportivas y recreativas que favorezcan su desarrollo en el aula y en el trabajo de investigación.

Esta área estaba integrada por las respuestas sobre si los estudiantes consideraban que sus competencias les permitían integrarse en proyectos, si realizaban actividades que les permitían adquirir, manejar y potenciar nuevos conocimientos y destrezas, si tenían en puerta situaciones de riesgo como reprobación, rezago o deserción escolar y si necesitaban desarrollar estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.

Al indagar si los estudiantes consideraban que sus competencias les permitían integrarse en proyectos se tuvo el menor porcentaje de respuestas afirmativas de todo el estudio (44.4%) lo que estuvo dado por la ubicación mayoritaria de alumnos de la muestra en los primeros semestres. El 34.4% de los alumnos consideró que la adquisición de sus competencias principales se encontraba en proceso lo que viene a corroborar el criterio dado anteriormente. En cuanto a conocer si los estudiantes realizaban actividades que les permitían adquirir, manejar y potenciar nuevos conocimientos y destrezas, la mayoría (56.4%) respondió afirmativamente que significa que se involucran en procesos que les permite desarrollar sus capacidades de pensamiento con el fin de estar mejor preparados para su desempeño académico, mientras que 15.7% manifestó que no realizaban este tipo de actividades lo que demuestra un marcado desinterés por su desarrollo intelectual. El 27.9% está en proceso de desarrollar sus capacidades lo que puede ser tomado como un elemento favorable para el desarrollo individual (Tabla 9).

	INTEGRACION EN PROYECTOS				NUEVOS CONOCIMIENTOS Y DESTREZAS			
	DIVERSOS				DESTREZAS			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0	0.9	0	0	0.9	0	0	0
ENFERM	22.2	10.3	11.4	1.8	26.8	7.4	11.4	0
FISIOTER	0	0	1.8	0	0.9	0	0.9	0
NUTRIC	6.5	3.7	3.7	0.9	7.4	4.6	2.7	0
PSIC.CLIN	15.7	2.7	17.5	0.9	20.4	3.7	12.9	0
TOTALES	44.4	17.6	34.4	3.6	56.4	15.7	27.9	0

Tabla 9.- Integración en proyectos y nuevos conocimientos

En la tabla 10 se plasman los resultados de la encuesta en los aspectos relacionados, si los estudiantes tenían en puerta situaciones de riesgo como reprobación, rezago o deserción escolar y si necesitaban desarrollar estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico. Se constata que 52.3% no considera tener en puerta ninguna situación de riesgo lo que es favorable porque les asegura una buena trayectoria desde el punto de vista académico, mientras que 16.5% estima lo contrario y 20.2% no sabe si la tiene lo que puede significar cierta tendencia a entrar en una situación que puede perjudicar o impactar su desempeño académico. En la segunda parte de la tabla, que tuvo que ver con conocer sobre si los alumnos necesitaban desarrollar estrategias de aprendizaje para mejorar su rendimiento académico, la mayoría (60.2%) respondió positivamente y 18.4% lo hizo de manera negativa, lo que significa que las estrategias que se aplican por los estudiantes favorecen su desempeño académico.

	SITUACIONES DE RIESGO				ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
	LEFyD	0	0	0	0	0.9	0	0
ENFERM	6.4	23.3	12.9	2.7	28.7	11.1	4.9	0.9
FISIOTER	0	0	0.9	0.9	0	0	0.9	0.9
NUTRIC	1.8	10.1	0	3.7	8.3	1.8	3.7	0.9
PSIC.CLIN	8.3	18.9	6.4	3.7	22.3	5.5	8.3	0.9
TOTALES	16.5	52.3	20.2	11	60.2	18.4	17.8	3.6

Tabla 10.- Situaciones de riesgo y estrategias de aprendizaje

La quinta área del trabajo fue la que se denominó Personal-Alumno y en ella se evaluaron aspectos relacionados con el quehacer individual de cada estudiante en el proceso de compromiso e involucramiento con su formación profesional, poniéndose de manifiesto el interés real por su proyecto de vida profesional al integrarse a las actividades académicas, escolares, de investigación, culturales, sociales, deportivas y recreativas que favorezcan su desarrollo en el aula y en el trabajo de investigación.

En esta área estaban incluidas las preguntas sobre si tenían alguna enfermedad o adicción que limitaba su rendimiento académico, si realizaban actividad laboral y/o profesional fuera del contexto escolar, si sus problemas personales, familiares, sociales, económicos o laborales afectaban sus estudios, si tenían problemas con compañeros, maestros, administrativos o directivos que afectaran sus estudios y si se autosaboteaban ante situaciones escolares y académicas.

Al indagar si los estudiantes tenían alguna enfermedad o adicción que limitaba su rendimiento académico y si realizaban actividad laboral y/o profesional fuera del contexto escolar, se conoció que la mayoría no presenta ningún problema de enfermedad o adicción que los limite en su desempeño como estudiante (Tabla 11).

	ENFERMEDAD				ADICCION			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
	LEFyD	0	0.9	0	0	0	0.9	0
ENFERM	0.9	37.9	1.8	4.6	2.7	36.5	0.9	5.5
FISIOTER	0	0	0	1.8	0	0	0	1.8
NUTRIC	1.8	8.5	0	4.6	2.7	5.7	1.8	4.6
PSIC.CLIN	1.8	24.2	0	11.2	0.9	24.1	2.7	9.2
TOTALES	4.5	71.5	1.8	22.2	6.3	67.2	5.4	21.1

Tabla 11.- Padece enfermedad o adicción

En cuanto a establecer si los estudiantes presentaban problemas personales, familiares, sociales, económicos o laborales o, en otro caso, problemas con compañeros o maestros que afectaran sus estudios se conoció que 20.1% considera que sus problemas personales están influyendo en sus estudios, mientras 42.3% no lo considera de la misma manera. Es importante para el sistema de tutorías de la DES considerar los problemas del entorno personal o familiar de los estudiantes para trazar las estrategias adecuadas y tomar las medidas necesarias que coadyuven a la eliminación de estos factores para no afectar el desempeño académico de los alumnos. En relación a los problemas con compañeros o maestros se conoció que la mayoría (61.5%) no estimó que tenía este tipo de problemas mientras que la minoría (11%) sí los presentaba (Tabla 12).

	PROBLEMAS PERSONALES				PROBLEMAS CON OTROS			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0.9	0	0	0	0.9	0	0	0
ENFERM	6.4	25.7	10.1	3.7	5.5	29.6	6.4	3.7
FISIOTER	0.9	0	0	0.9	0	0	0	1.8
NUTRIC	5.5	2.7	1.8	4.6	0.9	8.5	0	5.5
PSIC.CLIN	6.4	13.9	9.2	7.4	3.7	23.4	1.8	8.3
TOTALES	20.1	42.3	21.1	16.6	11	61.5	8.2	19.3

Tabla 12.- Presenta problemas personales, familiares, sociales, económicos o

En la tabla 13 se presentan los porcentajes de estudiantes que realizan actividad laboral y/o profesional fuera del contexto escolar y los que consideran que se autosabotean ante situaciones escolares y académicas. Se constata que 50.8% no realiza actividad laboral fuera del contexto universitario, mientras 22.75 sí lo hace.

En cuanto a si se autosabotean ante situaciones escolares y académicas la mayoría (66.2%) respondió que no lo hace y 8.2% afirmó que sí, lo que debe ser de interés para los tutores.

	ACTIVIDAD LABORAL				SE AUTOSABOTEAN			
	SI	NO	EN PROC	NO APL	SI	NO	EN PROC	NO APL
LEFyD	0.9	0	0	0	0	0.9	0	0
ENFERM	10.8	27.7	4.6	2.7	2.7	34.8	6.4	1.8
FISIOTER	0	1.8	0	0	0	0	0	1.8
NUTRIC	4.6	5.6	2.7	1.8	1.8	7.4	0	5.5
PSIC.CLIN	6.4	15.7	6.4	8.3	3.7	23.1	5.5	4.6
TOTALES	22.7	50.8	13.7	12.8	8.2	66.2	11.9	13.7

Tabla 13.- Actividad laboral y se autosabotea

Conclusiones y Recomendaciones

La mayoría de los estudiantes de la DES conoce el Programa y el Horario Institucional de Tutoría, el Modelo Educativo Acalán y los Servicios Estudiantiles así como realiza análisis de su rendimiento individual, pero no tienen plan de atención e intervención a sus problemas ni conocen los sitios y horarios de atención por los tutores, ni realizan actividades los viernes de 11:00 a 13:00 horas. Existe la necesidad de un acercamiento a las áreas que la Universidad Autónoma del Carmen pone a disposición de los alumnos para que reciban la asesoría, orientación y el acompañamiento necesario en su formación.

Hay desinterés de los estudiantes por involucrarse en los proce-

sos internos de la universidad lo que pudiera afectar su desempeño académico y su trayectoria estudiantil.

Se reconoce un adecuado trabajo de los tutores para que los alumnos se identifiquen con las AFIs, conozcan su plan de estudios y para asegurar la correcta relación entre la formación profesional y la orientación vocacional de los estudiantes.

Aunque la mayoría de los estudiantes tienen proyecto de vida habrá que utilizar las posibilidades que brinda el elevado interés que la mayoría tiene por la profesión y por sus aspiraciones de desarrollo profesional para mejorar el proceso de su formación profesional.

Los estudiantes de la DES están comprometidos e involucrados con su desarrollo profesional, yendo de la mano con su interés por los elementos que conforman sus respectivos programas educativos así como por su integración a las actividades académicas, escolares, de investigación, culturales, sociales, deportivas y recreativas.

Se debe desarrollar un programa permanente de campañas de promoción para que el alumno entre en sincronía con las diversas actividades que le favorezcan su inserción, incorporación y trayectoria escolar durante su formación profesional así como hay que establecer programas de evaluación para tener actualizado el desempeño de los estudiantes.





Bibliografía

ANUIES. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría*. México: ANUIES

Arbizu, F., Lobato, C. y Castillo, L. (2005). Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria. *Revista de Psicodidáctica*. Universidad del País Vazco. Año 2005. Volumen 10. Nº 1. Págs. 7-22, España

García-Valcárcel, A. (2008). *La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora*. *RELIEVE*, v. 14, n. 2, p. 1-14

Malbrán, M. (2009). *La tutoría en el nivel universitario*. Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Sanz-Oro, R. (2005). "Integración del estudiante en el sistema universitario: La tutoría." *Cuadernos de Integración Europea* #2 - Septiembre 2005 - páginas 69-95
<http://www.cuadernosie.info>

UNACAR (2010). *Lineamientos para el Diseño, Creación, y Cambios en los Programas Educativos de la UNACAR*, Universidad Autónoma del Carmen, Campeche, México.