

SEGUIMIENTO DE EGRESADOS: UNA ALTERNATIVA PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

María de Lourdes Martínez Ortiz
Heidi Angélica Salinas Padilla
Myrna Delfina López Noriega*

Resumen

El presente trabajo constituye un esfuerzo por conocer en qué proporción los procesos formativos y de preparación profesional resultan congruentes con las demandas y exigencias que experimentan los egresados de la Licenciatura en Educación en el campo laboral y que se ofrece como parte de los programas de licenciatura en la DES – DAEH, de la UNACAR.

Para llevarlo a cabo se encuestaron a 66 egresados, de 91, de las cuatro primeras generaciones, 1999 al 2006, y a empleadores de los mismos dentro de la localidad de Ciudad del Carmen, Campeche. Para el levantamiento de la información se utilizaron dos cuestionarios: uno para egresados y otro para empleadores mismos que se aplicaron personalmente. Un tercer instrumento consiste en una ficha, cuyo objetivo es recabar datos muy específicos para integrar un directorio de egresados.

Los resultados obtenidos resultan muy alentadores y demuestran por parte de los egresados que la formación recibida es valorada como satisfactoria, que un poco más de la mitad de los encuestados realizan actividades acordes a su profesión; asimismo realizan sus apreciaciones sobre las debilidades del programa educativo cursado. Por parte de los empleadores, de igual manera, es interesante saber que la formación profesional de nuestros egresados es valorada como buena y que dicen sentirse satisfechos con su desempeño; al igual que los egresados, los empleadores.

Palabras clave

seguimiento de egresados, educación superior, procesos formativos, campo laboral, egresados y empleadores.

Introducción

Con relación al campo educativo, a finales del siglo pasado, y bajo la perspectiva de lo que se avizoraba en el siglo XXI, tuvieron lugar acontecimientos de gran trascendencia que demandaron la suma de esfuerzos para delinear los rumbos a seguir y aspectos a considerar y/o privilegiar en las acciones de educación en general y de la educación superior en particular. Entre tales sucesos vale destacar la labor de la UNESCO, quien desde el conocido Informe Delors (1996), ha estado planteando la necesidad de replantear la educación en todos los niveles y modalidades, con el propósito de adecuar los procesos de formación que tienen lugar en las instituciones educativas a las cambiantes, complejas y crecientes necesidades del mundo actual.

Respecto a la educación superior, se tiene la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, documento en el que se destaca “la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico y para la construcción del futuro, de cara al cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales”. (Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, 1998).



Ante tales planteamientos, se hace inminente la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) de México y el mundo, intensifiquen esfuerzos para obtener insumos que realimenten sus procesos formativos, pues en la medida que se conozca el “comportamiento del aparato productivo, las necesidades del mercado laboral y las necesidades sociales y los cambios demandados para responder a las exigencias de un mundo altamente competitivo y globalizado, podremos entender la formación profesional que se requiere en estos tiempos”. (Estrella y Ponce, 2006, p. 9).

*María de Lourdes Martínez Ortiz, Heidi Angélica Salinas Padilla, docentes en la Dependencia de Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma del Carmen.
Myrna Delfina López Noriega, docente en la Dependencia Socio Económicas Administrativas de la Universidad Autónoma del Carmen.

En esta vertiente es donde tiene cabida el presente trabajo que constituye un esfuerzo por conocer en que proporción los procesos formativos y de preparación profesional resultan congruentes con las demandas y exigencias que experimentan nuestros egresados en el campo laboral.

A continuación se detalla el proceso que se siguió para la consecución de dicho propósito.

Antecedentes

Tal como se mencionó previamente, nuestro país no es la excepción en hacerse partícipe en la generación de propuestas que incidan en la reorientación de la educación superior, una muestra de ello lo constituyen el documento: *La Educación Superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*; mismo que se generó “para coadyuvar al desarrollo y consolidación del actual sistema de educación superior, [partiendo] del convencimiento de que éste necesita transformarse radicalmente para poder responder con oportunidad, equidad, eficiencia y calidad, al conjunto de demandas que le plantean tanto la sociedad mexicana como las transformaciones de los entornos nacional e internacional.”(ANUIES, 2000).

Sin duda alguna, los planteamientos anteriores con relación a la educación superior se traducen en demandas que pueden resultar ambiciosas e imponentes, pero al mismo tiempo se evalúan necesarias y urgentes, pues de otra manera no se podrá responder a la exigencia de formar cuadros profesionales “que posean nuevos conocimientos y habilidades, más amplias y globales, que les permitan integrarse y mantenerse en los mercados laborales.” (Estrella y Ponce, 2006, p. 9).

En este sentido, una manera de constatar lo anterior, es a través de los Estudios de Seguimiento de Egresados (ESE), que aunque si bien es cierto, que a nivel internacional y nacional, se evidencia que existe poca experiencia y sistematización de los mismos; lo cierto es también que su necesidad y ejercicio “deben verse en el marco del desarrollo de la planeación nacional de la educación superior y, más genéricamente, de la búsqueda de la calidad de la formación educativa”. (Valenti y Varela, 2003).

De acuerdo con Barrón (2003), en México, los ESE de las IES datan de la década de los 70; no obstante, es en la década de los 90 cuando cobraron importancia con el impulso adicional de la ANUIES, al mismo tiempo que se redefinieron sus objetivos, pues se identificó que un ESE no sólo permite identificar la inserción laboral del egresado en su campo profesional, sino también evaluar la pertinencia de la formación y fundamentar la toma de decisiones institucionales: sus propósitos, fines y valores y la conveniencia de reorganizar el plan de estudios.

Justificación

La Dependencia de Educación Superior: Departamento Área de Educación y Humanidades (DES – DAEH), antes Facultad de Ciencias Educativas, actualmente ofrece cuatro programas educativos a nivel licenciatura: a) **La Licenciatura en educación** (1999), con dos áreas de especialidad: a.1) Docencia y tutoría. a.2) Administración y gestión de instituciones educativas. b) **La Licenciatura en Lengua Inglesa** (1999), con dos áreas de especialidad: b.1) Docencia. b.2) Traducción. c) **Licenciatura en Artes Plásticas** (2004), con un área de especialidad: c.1) Pintura. d) **Licenciatura en Artes Escénicas**, (2005) con un área de especialidad: d.1) Actuación.

Cabe señalar que a partir de la implementación de estos programas y hasta antes del 2006 no se había realizado acción alguna que diera visos del desempeño de los egresados, de cómo había sido su inserción al campo laboral, si habían enfrentado o no dificultades en el desarrollo de sus responsabilidades profesionales y demás.

En consecuencia, por nuestra parte, surge el interés de tomar cartas en el asunto e iniciar unas primeras acciones de acercamiento, particularmente, hacia los egresados del programa de la Licenciatura en Educación

Objetivo general

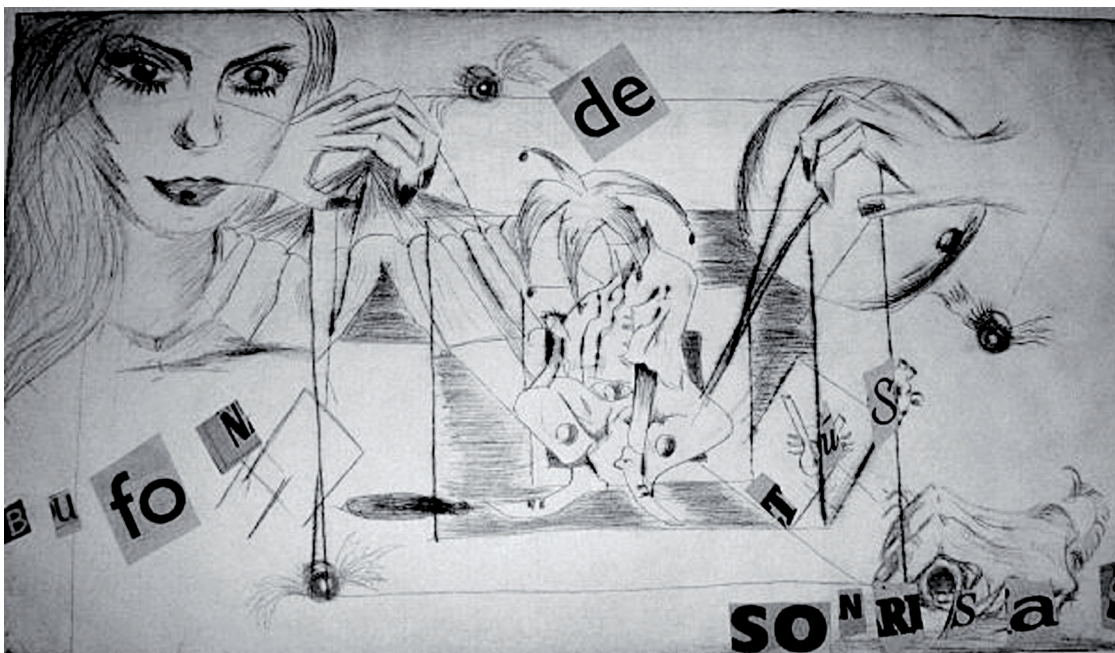
Obtener información confiable y oportuna, en opinión de egresados de la Licenciatura en Educación y empleadores, sobre la formación recibida y el desempeño en el campo laboral, respectivamente.

Metodología

a) Población

El universo poblacional estuvo constituido por las cuatro primeras generaciones de egresados de la Licenciatura en Educación, comprendiendo desde 1999 al 2006, que hacen un total de 91 egresados.

Para el caso de los empleadores, se integró una lista de 52 instituciones y/o organizaciones, y se manejó la modalidad de empleadores reales y empleadores potenciales, resultando los primeros empleadores que han incorporado a egresados del programa educativo evaluado, y en el caso de los segundos a aquellos empleadores que en un momento dado pueden llegar a emplear a nuestros egresados.



La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo en el periodo comprendido de septiembre 2006 a abril de 2007, contando con la participación de tres estudiantes del VII. semestre de la Licenciatura en Educación, y la actividad fue considerada como parte de sus prácticas profesionales.

b) Instrumento

Para el levantamiento de la información de campo se diseñaron tres instrumentos:

Cuestionario para egresados

a) Integrado por siete apartados: datos generales, titulación, continuación de la formación, ubicación en el mercado laboral, empleo actual, opinión de los egresados sobre la formación profesional y comunicación universidad-egresados.

Cuestionario para empleadores

a) Integrado por siete apartados: datos de identificación de la institución o empresa, características de la institución o empresa, datos del personal de la institución o empresa, opinión sobre la formación profesional de los egresados, desempeño profesional de los egresados, capacitación en el trabajo, expectativas y vinculación de la UNACAR con el sector social y productivo.

Ficha para directorio

a) Que solicita al egresado: nombre completo, generación, licenciatura, especialidad, dirección particular, teléfono particular, teléfono celular, nombre de la institución donde labora actualmente, dirección laboral, teléfono de trabajo, extensión y correo electrónico.

Resultados

Los datos que a continuación se presentan, en una primera parte, corresponden a las respuestas y opiniones emitidas por un total de 66 de egresados de la Licenciatura en Educación y que representa el 72.53% de la población total de egresados durante 1999 al 2006.

Pregunta: ¿En qué medida coincide tu actividad laboral con los estudios de licenciatura? Un 57.57% de los egresados manifestaron realizar actividades laborales que coincidían entre mucho y totalmente con los estudios realizados; mientras que en la parte opuesta se tuvo que un 12.12% señaló que existía poca o nula relación. Cabe señalar que los resultados podrían variar notablemente pues un 19.70% no respondió la pregunta.

Pregunta: ¿Cómo te sientes en relación a los estudios de licenciatura cursados?

Proporcionalmente un 48.48% de los egresados dijo sentirse muy satisfecho y satisfecho, lo cual significaría que un 96.96 % arroja resultados positivos con estudiantes satisfechos y sólo el 3.03 % dijo sentirse insatisfecho.

Pregunta: Señala en qué porcentaje es necesario reforzar los siguientes aspectos del Programa Educativo que cursaste.

PORCENTAJE A REFORZAR EN ASPECTOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Area Docencia y Tutoría											
	25%		50%		75%		100%		NO RESP.		TOTAL
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
1. Teóricos conceptuales	20	45.5	12	27.3	6	13.6	5	11.4	1	2.27	44
2. Metodológicos de la investigación y educativos.	16	36.4	13	29.5	10	22.7	5	11.4		0	44
3. Contenidos técnicos e instrumentación educativa	15	34.1	13	29.5	13	29.5	3	6.82		0	44
4. Práctica profesional	10	22.7	18	40.9	4	9.09	12	27.3		0	44
5. De otras disciplinas (artes, literatura, matemáticas, inglés, etc.)	11	25	15	34.1	11	25	7	15.9		0	44

Los egresados del Área de Docencia y Tutoría opinaron:

- Un 45.5% opinó que había que reforzar en un 25% los aspectos teóricos conceptuales, mientras que un 11.4% señaló que estos tenían que reforzarse en un 100%.
- Un 36.4% indicó que los aspectos metodológicos tenían que reforzarse en un 25%, mientras que el 11.4% dijo que tenían que reforzarse al 100%.
- El 34.1% dijo que se tenían que reforzar un 25% los contenidos técnicos mientras que aquellos que mencionaron que tenían que reforzarse en un 50 y 75% fueron porciones iguales del 29.5%.
- El 40.9% sugirió que se reforzara al 50% la práctica profesional y un 27.3% señaló que tenía que reforzarse al 100%.
- El 34.1% indicó que se tenía que reforzar lo relacionado con otras disciplinas en un 50%, con porcentajes similares del 25 de egresados mencionó que este refuerzo tenía que ser de 25% y 75%.

Area Administración y Gestión de Instituciones Educativas											
	25%		50%		75%		100%		NO RESP.		TOTAL
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
1. Teóricos conceptuales	8	36.4	11	50		0	2	9.09	1	4.55	22
2. Metodológicos de la investigación y educativos.	7	31.8	9	40.9	3	13.6	2	9.09	1	4.55	22
3. Contenidos técnicos e instrumentación educativa	5	22.7	9	40.9	6	27.3	1	4.55	1	4.55	22
4. Práctica profesional	2	9.09	12	54.5	2	9.09	5	22.7	1	4.55	22
5. De otras disciplinas (artes, literatura, matemáticas, inglés, etc.)	2	9.09	12	54.5	4	18.2	3	13.6	1	4.55	22

Los egresados del Área Administración y Gestión de Instituciones sugirieron:

- Un 36.4% que había que reforzar en un 25% los aspectos teóricos conceptuales, mientras que un 50% señaló que estos tenían que reforzarse en un 50%; un 9.09% indicó que tenían que reforzarse al 100%. Hubo un estudiante que no respondió esta sección.
- Un 40.9% indicó que los aspectos metodológicos tenían que reforzarse en un 50%, mientras que el 31.8% dijo que tenían que reforzarse al 25%.

- El 40.9% dijo que se tenían que reforzar un 50% los contenidos técnicos mientras que aquellos que mencionaron que tenían que reforzarse en un 75% fueron el 27.3%.
- Una mayoría del 54.5% sugirió que se reforzara al 50% la práctica profesional y un 22.7% señaló que tenía que reforzarse al 100%.
- El 54.5% indicó que se tenía que reforzar lo relacionado con otras disciplinas en un 50%, mientras que el 18.2% mencionó que tenía que ser en un 75%.

En esta segunda parte, se exponen sólo algunos resultados de respuestas y opiniones planteadas por un total de 29 empleadores reales de egresados de la Licenciatura en Educación y que representa el 55.8% de la población originalmente contemplada (52 empleadores reales y potenciales). Tres cuestionarios fueron invalidados ya que había una serie de irregularidades en las respuestas y preguntas claves sin contestar.

Pregunta: Con base al desempeño profesional de nuestros egresados en su institución o empresa, ¿cómo calificaría su formación profesional? El 73% de los empleadores con respecto a la formación profesional de los egresados contratados dijo que esta era buena, el 17% excelente y sólo el 10% habló de esta en términos de regular. Es notable que no hubo ninguna opinión sobre deficiente.

Pregunta: ¿Cómo se siente en relación al desempeño profesional de nuestros egresados?

De 29 empleadores el 76% dijo estar satisfecho, el 17% dijo estar muy satisfecho y el 7% restante dijo estar insatisfecho.

Pregunta: Señale en qué porcentaje considera necesario reforzar los siguientes aspectos de la formación profesional de nuestros Egresados:

Los resultados aparecen en la tabla siguiente, donde se observa como aspecto crítico que 11 de 28 empleadores dijeron que los egresados deberían reforzar un 100% en el manejo de situaciones; también se debe considerar que 12 empleadores de 27 dijeron que se tenía que reforzar en un 75% la comunicación oral y escrita de los egresados; 11 empleadores opinaron que había que reforzar un 50% en el pensamiento crítico y creativo de los egresados, y finalmente 13 empleadores de 25 mencionaron que había que reforzar en un 25% los conocimientos teóricos de los egresados.

PORCENTAJE NECESARIO A REFORZAR EN LA FORMACION PROFESIONAL					
	25%	50%	75%	100%	EMPLEADORES
CONOCIMIENTOS TEORICOS	13	7	4	1	25
CONOCIMIENTOS PRACTICOS	10	8	4	7	29
FORMACION ETICA-VALORAL	5	4	7	8	24
LIDERAZGO	7	5	7	9	28
P. CRITICO Y CREATIVO	5	11	2	9	27
COM. ORAL Y ESCRITA	4	6	12	5	27
MANEJO DE SITUACIONES	3	6	8	11	28
OTRAS DISCIPLINAS	2	11	5	6	24

Conclusiones

Hacer referencia a un Estudio de Seguimiento de Egresados implica pensar en una serie de limitantes, lo anterior, derivado en gran medida a una falta de cultura en las IES para llevar a cabo este tipo de trabajos, y en su defecto, a la poca continuidad en los mismos; así también, el desconocimiento de los beneficios que reporta, para cada una de las partes involu-

cradas, la información recabada lo cual conlleva a una falta de credibilidad en acciones de esta índole.

Así pues, las IES interesadas en sistematizar y hacer de este quehacer una labor de primer orden no deberían perder de vista dichos obstáculos, que aunque se perciban “comunes”, finalmente terminan mermando todo esfuerzo en pro de trabajos de esta naturaleza.

No obstante, con la firme intención de superar las deficiencias y reivindicar las grandes aportaciones que derivan acciones de tal naturaleza, se ha asumido por nuestra parte el compromiso de perfeccionar esta estrategia evaluativa, pues se está consciente que a través de ella no únicamente es posible conocer la ubicación, desempeño y desarrollo profesional de los egresados de una carrera, sino que también da la posibilidad de identificar el grado de adecuación o desfase existente entre la formación recibida y la realidad del mundo de trabajo.

En suma se puede decir que la educación superior enfrenta, adicionalmente a todo lo planteado en los primeros apartados del presente trabajo, el gran reto de generar estrategias que den fe de la pertinencia de los procesos formativos-profesionales que a ella competen para valorar el grado en que se atienden a las variadas como cambiantes exigencias que los nuevos mercados laborales nacionales como internacionales plantean a los egresados.

Bibliografía

- Barrón Tirado, María Concepción. et al, (2003). “Los estudios de seguimiento de egresados en el periodo 1992-2002”. En: Reynaga, Sonia. *Educación, trabajo, ciencia y tecnología*. México. COMIE. Pp. 31 – 109.
- Delors, Jacques. et al. *La educación encierra un tesoro*. Ediciones Santillana UNESCO. [Online] (Consulta: 15 de mayo de 2008, 12:30 hrs), disponible en http://www.anui.es/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/21/#1a
- Estrella Valenzuela, Gabriel y María Teresa Ponce León. (2006). *Impacto laboral de egresados universitarios y opinión de empleadores*. Universidad Autónoma de Baja California, México: Miguel Ángel Porrúa, Librero Editor.
- La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*. México, D.F. 2000. [Online] (Consulta: 20 de abril de 2009, 12:30 hrs), disponible en http://www.anui.es/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/21/#1a
- Objetivos de la Red GRADUA2 y resultados de una encuesta diagnóstica sobre estudios de seguimiento de egresados en América Latina y Europa*. (2005). [Online] (Consulta: 09 de junio de 2008, 18:00 hrs). Disponible en: www.gradua2.org.mx/docs/monterrey/Resultados_encuesta_Seminario2.ppt - Páginas similares
- Pirela Morillo, Johann y Peña Vera, Tania. “La formación del profesional de la información en Venezuela: una mirada comparativa desde sus diseños curriculares”. *Educere*. [online]. mar. 2006, vol.10, no.32 [citado 20 Abril 2009], p.131-138. Disponible en la World Wide Web: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000100018&lng=es&nm=iso. ISSN 1316-4910.
- UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, y Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior*. (1998). [Online] (Consulta: 20 de abril de 2009, 11:38 hrs). Disponible en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Valenti Nigrini, Giovanna y Gonzalo Varela Petito. (2003). *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados*. México: ANUIES.
- Zambrano, Albano A. *La Educación Superior en el Siglo XXI: una aproximación al contexto del socialismo bolivariano venezolano*, [Online] (Consulta: 20 de abril de 2009, 15:30 hrs), disponible en <http://www.monografias.com/trabajos47/educacion-siglo-xxi/educacion-siglo-xxi2.shtml#perfil>