

# ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE ASESORÍAS COMO UN RECURSO ACADÉMICO EN BUSCA DEL CAMINO A LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

Addy Leticia Zarza García  
Reyna del C. Lara Severino  
Reina D. Iznaga Ravelo  
Lucely Maas Góngora\*

## Resumen

Dentro de las instituciones académicas un problema generalizado es la deserción y rezago escolar, en la Dependencia de Educación Superior de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Carmen esta es una de las problemáticas que más se aprecia, la reprobación escolar es mayor dentro del primer año siendo la causa principal el bajo rendimiento académico de los alumnos.

Este proyecto de investigación tuvo el propósito de construir un sistema de acciones pedagógicas que contribuyan a resolver la situación antes planteada y como parte de estas: Elaborar y aplicar un programa de asesorías que resulte eficaz y pertinente, apoyado con una guía para el asesor que se ajuste a las exigencias y necesidades de la población y del contexto en la que se aplica.

Se analizó la base de datos en cuanto a los índices de reprobación por materias, así como el impacto del programa en la disminución del índice de reprobación.

**Palabras claves:** deserción, reprobación escolar, programa de asesorías.

## Introducción

En las instituciones académicas existen problemas como lo la deserción y la reprobación escolar. Este escenario también se aprecia en la DES Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Carmen. Según datos estadísticos reportados, el 40% de los alumnos abandona sus estudios por deserción y 30 % por rezago escolar. La deserción escolar es mayor durante el primer año, y la causa más frecuente es por bajo rendimiento escolar, es decir, por rezago en materias (materias reprobadas).

Según la información recabada con respecto a los alumnos de los diferentes Programas Educativos de la DES, se tiene lo siguiente: El número de inscritos durante el semestre agosto 2007-febrero 2008, en las cinco carreras que ofrece la DES Ciencias de la Salud de la UNACAR, fue de 525 alumnos.

Los alumnos que abandonaron sus estudios representan el 20% del total, lo cual incluye a los que abandonaron sus estudios sin notificación y los que causaron baja oficialmente. El índice de deserción global fue del 25%.

Dentro de las materias con mayor índice de reprobación, se encuentran las que se aprecian en la tabla 1.

Tabla 1: Índice de reprobación 2008-I carrera L.N.

Semestre	Asignatura	Periodo	Índice de reprobación
2°	Socioantropología	2007-I	33%
1°	Anatomía y fisiología	2007-I	45%
3°	Metodología II	2007-I	33%
4°	Nutrición básica	2007-I	30%
5°	Epidemiología	2007-I	26%
6°	Servicios de alimentación	2007-I	17%
7°	Dietoterapia	2007-I	14%

Los datos fueron obtenidos en el desarrollo del proyecto "Influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje de la nutrición y metabolismo, de los alumnos de la DES Ciencias de la salud, UNACAR".

Si entendemos la innovación Messina (1995), como un proceso de renovación como un término que describe lo diferente, lo novedoso, y si a esta cualidad lo relacionamos con la educación, se puede resaltar lo que afirma al respecto Barraza (2005). "La innovación educativa es un proceso que involucra la selección, organización y utilización creativa de elementos vinculados a la gestión institucional, el currículo y/o la enseñanza, siendo normal que una innovación educativa impacte más de un ámbito, ya que suele responder a una necesidad o problema que regularmente requiere una respuesta integral." Partiendo sobre el concepto de innovación educativa, Hernández (1995), planteado en el proyecto de investigación mencionado anteriormente y como parte del mismo se elaboro un programa de asesorías que resulte eficaz y pertinente, con el objetivo de disminuir los índices de deserción y reprobación, así como aumentar el rendimiento escolar de los alumnos de la DES Ciencias de la Salud Considerando que para el éxito de un programa de asesoría, según Leymonié (2005) es preciso que se cumplan los siguientes parámetros: saber a quienes se aplica, cuándo se aplica y cómo aplicarla, es por esto, que dicho programa ha sido respaldado a través de una guía del asesor En esta guía se definen los criterios básicos de utilidad para el correcto desempeño de los Asesores de los estudiantes que cursan cada de las carreras que se imparten en la DES Ciencias de la Salud de la UNACAR, así mismo se desea identificar los ámbitos de relación de los asesores con los estudiantes y disponer de una normatividad vigente que sea operativa. Propósitos del trabajo: De acuerdo a todo lo anterior, los propósitos de este estudio fueron:

1. Elaborar un Programa de Asesorías que contribuyan a mejorar la deserción escolar, y la reprobación de los estudiantes.

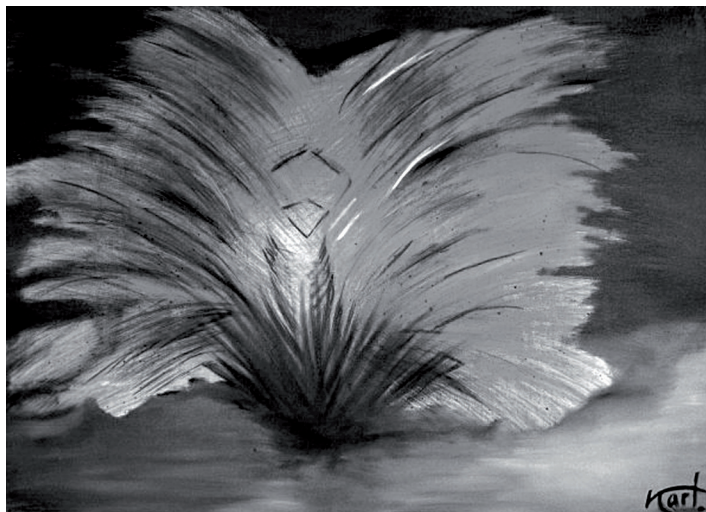
2. Confeccionar una guía para el trabajo de los asesores.

Una vez elaborado el programa y la guía del asesor se les instruyo a los asesores, con la finalidad de optimizar el mismo para su aplicación correcta en la selección más conveniente del tipo de asesoría a impartir durante el semestre.

## Método

Se realizó un estudio de tipo prospectivo y cuasi experimental del Modelo Investigación Educativa, orientada hacia la práctica. En este se han diseñado y realizado acciones, con el propósito de proporcionar información sobre problemas prácticos para tomar decisiones, evaluando la implantación de una determinada política o estimando los efectos de la política existente. La finalidad esencial de esta investigación orientada a la práctica educativa no es tanto acumular conocimientos sobre el proceso educativo y explicar y/o comprender la realidad educativa es más bien

\*Docentes en la Dependencia de Educación Superior Ciencias de la Salud, de la Universidad Autónoma del Carmen.



aportar resultados hábiles que guíen la toma de decisiones y los procesos de cambios para mejorar la práctica educativa. Dentro de este enfoque destacamos como primera modalidad: la investigación acción, más orientada a promover e implantar un cambio, a mejorar la capacidad de autorreflexión en la elaboración de nuevas estrategias educativas, además de potenciar la formación del propio educador, de los estudiantes y de todos los implicados con el proceso de aprendizaje.

La investigación original tuvo dos componentes metodológicos:

1) La elaboración y aplicación de un programa de asesorías durante un semestre (agosto07-ene08) teniendo como soporte la guía del asesor, y 2) La validación del programa de asesoría de acuerdo a la disminución del índice de reprobación de los estudiantes en sus cursos regulares. Para validar el sistema se recabó la opinión de los estudiantes y se hizo un análisis comparativo en relación al porcentaje de alumnos aprobados y reprobados por asignatura, aspecto central de esta investigación.

Las medidas e instrumentos de evaluación de este estudio se obtuvieron de dos fuentes:

a) Base de datos de los alumnos por materia y calificaciones cursados en el semestre agosto07-enero08.

b) Encuesta de opinión. Con este instrumento se recabó información sobre la forma como los estudiantes percibieron el Programa de Asesorías, y sobre los problemas pedagógicos que detectaron durante su asistencia a los cursos de asesorías. Es importante señalar que la encuesta original estuvo conformada por 24 reactivos, de los cuales se seleccionaron los ocho más relevantes para esta investigación: cinco sobre el proceso de aprendizaje del estudiante de la carrera de nutrición y tres sobre el programa de asesorías (ver anexo I). La encuesta utilizó una escala tipo Likert (donde 1 significaba la mínima puntuación y 6 la máxima), así como preguntas abiertas. En este estudio participaron 58 alumnos, pertenecientes a dos grupos de estudiantes regulares, quienes fueron expuestos a diferentes modalidades de asesorías. Resultados Se elaboró y aplicó un Programa de Asesorías, mismo que fue entregado a todos los Cuerpos Docentes de la DES Ciencias de la Salud.

Se empleó durante un semestre el Programa a todos los grupos que llevan asesorías en la DES.

Se confeccionó la Guía del Asesor, se promovió el uso de la misma en los Docentes Asesores en las diferentes Disciplinas.

Posteriormente se efectuó una evaluación del proyecto para la validación del mismo, y se observó que los alumnos que recibieron algún

tipo o modalidad de asesoría obtuvo un mejor desempeño académico; asimismo hubo una disminución del 10% del porcentaje de alumnos reprobados que tenían problemas académicos en una o más materias que cursaron durante el semestre agosto/07-enero/08.

Para validar el sistema se recabó la opinión de los estudiantes, aspecto central de esta investigación.

Las opiniones de los estudiantes a las ocho preguntas formuladas sobre el programa de asesoría se muestran en el anexo II. Como ya se mencionó, el estudiante contestó cada una de estas preguntas en una escala tipo Likert, en la que el valor 1 representó la puntuación más baja, y el 6 la más alta. Esta tabla presenta las frecuencias, las medias y las desviaciones estándar de las opiniones. Como se podrá observar, la mayoría de las respuestas se agrupan en los valores 4, 5 y 6 de la escala, variando las medias de 4.77 a 5.65. Esto refleja que la opinión de la mayoría de los estudiantes fue favorable a la utilización del programa de asesoría, como medio de apoyo para realizar para mejorar su desempeño académico. Una manera de poder conocer la eficiencia del sistema basándose en la opinión de los alumnos es calculando un indicador que denominamos "importancia relativa" del sistema. Este indicador se calculó de la siguiente manera: (a) se obtuvo el valor máximo posible que una pregunta podría obtener, multiplicando el valor más alto de la escala (6) por el número de estudiantes que la contestaron (58), siendo el resultado (348) equivalente al 100% de este indicador; (b) se calculó el puntaje para cada pregunta, sumando los productos de los valores de la escala por sus frecuencias; (c) con una regla de tres simple, se calculó la importancia relativa de la pregunta.

El anexo II presenta los resultados de este análisis. Aquí se puede apreciar que la importancia relativa de las preguntas osciló, aproximadamente, entre 80% y 94%. Las opiniones más altas nos indican que a los estudiantes les agradó utilizar el programa de asesorías como apoyo a la instrucción que recibieron. Asimismo, el sistema fue amigable en su manejo, favoreció el aprendizaje del curso y mejoró el interés del estudiante.

Por su parte, las opiniones más bajas nos muestran que el aspecto más débil de esta modalidad está en la participación y comunicación en clase regular de los estudiantes; sin ser necesariamente mala, es donde menos ayudó.

Para conocer si la opinión de los estudiantes variaba según sus características personales, se hizo un análisis de varianza utilizando la prueba *One way Anova* y la prueba de *Levene* para comparar la homogeneidad de las varianzas, con el paquete estadístico SPSS (v.10.0). El anexo V muestra las medias de las respuestas de los alumnos agrupados según su género, estado civil, condición laboral, edad y aprovechamiento escolar. Es importante señalar que, para el caso de la edad y el aprovechamiento escolar, los subgrupos se formaron considerando las medianas de dichas variables. Así, los estudiantes del grupo "alto" fueron aquellos que estuvieron por encima de la mediana y los del grupo "bajo" los que estuvieron por debajo de este parámetro.

Los anexos III y IV muestran los resultados del análisis de varianza y de homogeneidad.

Como se podrá observar en el anexo III, de las 40 comparaciones realizadas, muy pocas de ellas mostraron ser significativas ( $p < 0.05$ ). Adicionalmente, si tomamos en cuenta que no siempre sus varianzas fueron homogéneas, como se aprecia en el anexo IV, podemos afirmar que sólo encontramos dos diferencias significativas en la opinión de los estudiantes: (1) que los estudiantes de menor aprovechamiento percibieron una mejoría en su aprendizaje y (2) que las mujeres percibieron que el sistema mejoró su participación en clase. Estos resultados implican que la opinión de los alumnos es bastante uniforme respecto al uso del programa de asesorías en un curso universitario.

Finalmente, para conocer los problemas con que se enfrentaron los estudiantes al utilizar el programa de asesorías, se les solicitó en la encuesta que especificaran los aspectos más importantes que en su opinión se deberían mejorar. El anexo V muestra una síntesis de las respuestas de los estudiantes sobre los problemas enfrentados y las sugerencias para resolverlos.

Es interesante observar que los problemas señalados son de tipo técnico y no pedagógico, aspecto por demás alentador desde el punto de vista educativo. Sin embargo, hay que reconocer que una parte esencial del éxito de un programa de asesorías es sobre el funcionamiento eficiente del equipo y sistema de comunicación que se utilizó durante las asesorías.

**Discusión**

En general, los resultados encontrados nos confirman que el programa de asesorías apoyo a su proceso de aprendizaje, sin embargo, se encontró que esta modalidad para su impartición debe apoyarse con estrategias didácticas y la utilización de recursos educativos.

Particularmente, los estudiantes percibieron que su interés mejoró por el curso regular y favoreció su aprendizaje, así como sus calificaciones.

Por consiguiente, un reto educativo de un programa de asesorías es mejorar la interacción entre maestro, estudiante, y la inclusión del uso de estrategias y recursos en dichos cursos.

**Anexos**

**Anexo I Preguntas seleccionadas de la encuesta de opinión**

Mejoró interés	¿Consideras que haber utilizado el programa de asesorías mejoró tu interés en la materia de donde tenías problemas académicos?
Favoreció aprendizaje	¿Consideras que haber utilizado el programa de asesorías favoreció tu aprendizaje en la materia de donde tenías dificultades académicas?
Mejoró comunicación	¿Consideras que haber utilizado el programa de asesorías mejoró la comunicación con tu maestro titular de la materia?
Mejoró participación	¿Consideras que el haber utilizado el programa de asesorías mejoró tu participación en tu curso regular en la materia donde tenías dificultades?
Desempeño académico	¿Consideras que el programa de asesorías contribuyó a mejorar tu desempeño académico durante el curso?
Evaluación P.A	¿Cuál es tu evaluación del programa de asesorías desde una perspectiva de usuario general?
Sistema amigable	¿Qué tan amigable consideras que fue el programa de asesorías?
Agradó P.A	¿Te agradó utilizar el sistema de asesorías como herramienta de apoyo al curso regular de las materias donde tenías dificultades académicas?

**Anexo II Distribución de frecuencias y descriptivos básicos de las opiniones de los estudiantes.**

Descriptores	Escala						Descriptivos	
	1 (nada)	2	3	4	5	6 (mucho)	Media	Desv. Est.
Mejoró interés	1	1	2	6	24	24	5.1	1.04
Favoreció aprendizaje	1	0	1	8	23	25	5.19	0.95
Mejoró comunicación	1	1	2	8	26	19	5.00	1.04
Mejoró participación	2	1	3	11	26	15	4.77	1.16
Desempeño académico	1	1	2	7	27	20	5.03	1.03
Evaluación PA	0	0	0	2	33	22	5.35	0.55
Sistema amigable	0	0	0	4	13	40	5.63	0.62
Agradó PA	0	0	0	1	18	39	5.65	0.52

**Anexo III Resultados de la prueba ANOVA (F) para cada variable**

Variable	Subgrupo	N	Prueba	Mejoro int.	Favoreció Aprend.	Mejoro común.	Mejoro part.	Desem. Acad.	Eva.PA	Sistema amigable	Agrado PA
Genero	Mujer	34	F	0.542	0.189	0.000	5.300	0.990	1.031	0.413	2.026
	Hombre	24	Sig	0.464	0.666	1.000	0.025*	0.324	0.314	0.523	0.160
Estado civil	Soltero	47	F	0.046	0.103	1.019	1.010	1.409	0.007	1.128	0.018
	Casado	11	Sig	0.831	0.749	0.317	0.319	0.240	0.933	0.293	0.894
Trabajo	No	17	F	2.887	3.785	0.077	1.096	1.018	0.000	0.348	1.447
	Si	41	Sig	0.095	0.057	0.783	0.300	0.317	0.985	0.558	0.234
Edad	Gpo. alto	33	F	0.569	0.043	0.066	0.019	0.001	0.041	0.005	0.038
	Gpo. Bajo	25	Sig	0.454	0.837	0.798	0.891	0.972	0.840	0.946	0.847
Aprov. escolar	Gpo. alto	31	F	7.444	5.522	1.661	0.447	0.074	0.063	0.001	1.923
	Gpo. bajo	27	Sig	0.008*	0.022*	0.203	0.507	0.786	0.802	0.982	0.171

**Anexo IV Resultados de la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene (F-Lev) para cada variable**

Variable	Subgrupo	N	Pr	Mejoro interés	Favoreció apren.	Mejoro com.	Mejoro partic.	Desem-acad.	Eval. TEA	Sistema amigable	Agrado PA
Género	Mujer	34	F-Lev	2.904	1.142	0.835	0.749	0.302	1.263	0.387	2.146
	Hombre	24	Sig	0.094	0.29	0.365	0.391	0.585	0.266	0.537	0.149
Estado civil	Soltero	47	F-Lev	0.007	0.329	0.507	2.708	1.337	1.741	4.577	0.000
	Casado	11	Sig	0.933	0.568	0.479	0.105	0.252	0.192	0.037*	0.992
Trabajo	No	17	F-Lev	1.528	0.148	0.49	3.8	1.064	0.51	0.885	5.28
	Si	41	Sig	0.222	0.702	0.487	0.056	0.307	0.478	0.351	0.025*
Edad	Gpo. alto	33	F-Lev	0.232	1.253	2.828	0.16	0.047	0.001	0.075	0.629
	Gpo. bajo	25	Sig	0.632	0.268	0.098	0.691	0.83	0.982	0.785	0.431
Aprov. escolar	Gpo. alto	31	F-Lev	10.155	2.945	1.913	7.213	4.88	1.37	0.008	6.517
	Gpo. bajo	27	Sig	0.002*	0.092	0.172	0.01*	0.031*	0.247	0.928	0.013*

\*p<0.05

**Anexo V Descripción de los tipos de problemas y sugerencias relacionadas con el Programa de asesorías.**

Tipo:	Problemas:	Sugerencias
<b>Del programa de asesorías</b>	De programación, agregar más opciones, configurar 'fonts', agregar acuse de recibo, incompatibilidad de navegadores.	Mejorar la programación, proponer más actividades, agregar módulos.
<b>Con respecto equipos y medios</b>	Falta de avisos en computadoras con fallas, horarios restringidos, asignación de las PC, saturación de la sala, pocas PC, fallas en discos de arranque, falta de PC y Cañón,	Identificar los equipos con problemas, etiquetar, colocar mensajes en sala, planear accesos, aumentar el número de computadoras en la sala, reservar la sala., contar con más medios y equipos.
<b>Estrategias didácticas</b>	Falta de la implementación en el uso de estrategias didácticas motivacionales y de aprendizaje	Cursos de capacitación y formación a los docentes asesores

**Referencias**

Barraza M (2007), *Una conceptualización comprehensiva de la innovación educativa*, en Innovación Educativa, Vol. 5, Núm. 28, pp. 19-31

Blanco R. y Messina G. (2000), *Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina*, Bogotá, Colombia, Convenio Andrés Bello.

Ezpeleta, J. (2004). *Propuesta de elaboración de programas de estudio en la didáctica tradicional, tecnología educativa y didáctica crítica*. México, UNAM

Fabara E. (2000). "El papel de las innovaciones en un sistema educativo moderno", en: Encuentro de innovadores e investigadores en educación. Procesos pedagógicos alrededor de los proyectos educativos institucionales, pp. 28-32 SECAB: Colombia.

Hernández, R. (1999). *Paradigmas de la Psicología Educativa*. México: ILCE.

Messina G. (1995). *Innovación en Educación Básica de Adultos. Sistematización de 6 experiencias*. Oficina regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Santiago.

Molina, M. (2005). *El ambiente del aula*. México: Avante.

Morrish I. (1978), *Cambio e innovación en la enseñanza*. Salamanca, España, Anaya

Leymonié Julia (2005). Las Tutorías académicas. Un alternativa metodológica para facilitar el desarrollo de aprendizajes autónomos en los estudiantes de la Facultad de Ciencias."

Salazar, D (2006). El Modelo Educativo de la Universidad Autónoma del Carmen. Una Experiencia de Aprendizaje Institucional. UNACAR. Programa de Desarrollo Institucional 2012. UNACAR.

