

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS DEL PROFESIONAL ASOCIADO EN REHABILITACIÓN FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARMEN

Xochilt C. Canté Cuevas
Martha P. Kent Sulú*

En el proceso educativo, una de las metas principales del docente es la de facilitar el aprendizaje del alumno adecuando todo lo que sea pertinente en el contexto para llegar a la obtención de este propósito. Por ello en el presente reporte de investigación sobre el aprendizaje de los alumnos de la carrera de rehabilitación física en la Universidad Autónoma del Carmen, se indagó cuáles son las características que presenta el total del estudiantado en torno a los estilos de aprendizaje utilizando el instrumento CHAEA propuesto por Honey y Alonso, con la finalidad de favorecer la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Introducción

El programa educativo de rehabilitación física ofertado en la Universidad Autónoma del Carmen se encuentra caracterizado por formar a profesionales aptos para la atención de sujetos inmersos en un proceso discapacitante. Este programa posee una orientación práctica que se cursa en dos años.

Al igual que los programas educativos de toda la universidad, se encuentra cursando un proceso de revisión curricular enfocado a las competencias profesionales; es en este proceso de transición y de mejoramiento en el cual se vuelve imprescindible valorar continuamente los elementos que componen la vida académica de los estudiantes, sobre todo aquellos que están centrados en el aprendizaje.

Uno de los principales objetivos que persigue el programa educativo es el de formar a sujetos que sean capaces de tomar conciencia de sus propios procesos mentales al enfrentarse con problemas, analizar, planificar y evaluar su propia actuación; es en este aspecto que se vuelve prioritario atender las deficiencias que se han observado en los colectivos de aprendizaje.

El escenario para discutir el *status quo* de los colectivos se genera en las reuniones de coordinación de grupo, siendo tema de discusión constante las dificultades que tienen los estudiantes para vincular la teoría con la práctica, sobre todo, en los cursos que contienen conceptos complejos en donde los estudiantes utilizan como única vía la memorización para poder aprobar, sobresaliendo el bajo rendimiento en los cursos donde el dominio de la clínica se vuelve sustancial pues refleja el proceso de reflexión que tienen que realizar para desarrollar la terapéutica acorde a las necesidades de cada persona con discapacidad; a pesar de utilizarse distintos métodos de enseñanza como los tutelares y simulaciones, existe un alto índice de reprobados en los cursos de Anatomía funcional y Kinesiología I, generando entre otras situaciones un rezago educativo.

Tomando en cuenta que en el campo de la rehabilitación se requiere un fuerte compromiso para el estudio de las técnicas y procedimientos que permiten habilitar y/o rehabilitar a sujetos que están inmersos en un proceso discapacitante, es que preocupa que el estudio reflexivo de los sustentos clínicos y conceptuales sea muy pobre, por otra parte, necesitamos incentivar a estudiantes que profundicen, cuestionen y que le den valor agregado a su proceso relacionando su aprendizaje con el contexto.

Tratando de atender estas deficiencias es que se decide iniciar con la identificación de las diversas formas de aprender que tiene el estudiantado para reflexionar sobre las variables que influyen en la capacidad de aprender y complementariamente identificar las debilidades y fortalezas que se tienen en la impartición de la docencia. Una de estas variables es el estilo de aprendizaje o tendencia a desarrollar unas preferencias globales en la elección de estrategias para aprender. La comprensión del propio estilo por parte del estudiante es uno de los factores claves para desarrollar la capacidad de aprender a aprender ya que cada sujeto procesa la información de acuerdo con el estilo de preferencia.

Marco teórico

Los cambios generados en el ámbito educativo al modificar la visión del estudiante pasivo, receptor de conocimientos a un sujeto que interactúa, aporta y se convierte en una figura activa del proceso de aprendizaje, generó distintas reflexiones y favoreció la idea de que las influencias educativas no operan linealmente ni de manera igual para todos los sujetos, y por ende no pueden ser estandarizadas (7).

Aunque los cambios conceptuales que favorecieron la figura del estudiante dentro del proceso de aprendizaje poseen un progreso conceptual sólido, la disparidad en la praxis se visualiza al existir barreras para generar respuestas educativas congruentes con las necesidades de los estudiantes, al respecto, Coll, señala que es debido en parte a un endeble marco teórico que brinde instrumentos de análisis y reflexión sobre la práctica educativa y que permiten en definitiva comprender cómo aprenden los sujetos (4).

El estudio de los estilos de aprendizaje inicia en el campo de la psicología, teniendo como primera referencia las aportaciones de Witkin donde señala que los “estilos cognitivos” son la expresión de las formas particulares de percibir y procesar la información de los individuos (11).

Posteriormente se acuña el término de estilos de aprendizaje teniendo como principales referencias las investigaciones realizadas por Dunn, Silverman, Honey, Alonso, Schmeck, Howard, donde enfatizan la importancia de la valoración de los estilos para generar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sentando las bases para entender que los sujetos tienen diferentes maneras de aprender.

Los estilos de aprendizaje se definen como un conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de manera habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje. El concepto propuesto por Woolfolk es concreto al referir que son las maneras preferidas de estudiar y aprender, es el “cómo” a las personas les gusta aprender o pueden ser considerados como una manera de pensar (12).

Los estilos se caracterizan por ser relativamente estables, aunque pueden cambiar con esfuerzo y técnicas adecuadas, pueden variar en

*Profesoras de tiempo completo de la Dependencia Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Carmen.

situaciones diferentes siendo susceptibles de mejorarse y cuando se le enseña a una persona según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad. El modelo teórico de Schmeck (10), hace mención de tres dimensiones: *el procesamiento profundo, el procesamiento elaborativo y procesamiento superficial*. Para este autor el estilo de aprendizaje es la predisposición del sujeto para adoptar una estrategia particular de aprendizaje con independencia de las demandas específicas de la tarea, refrendando una consistencia estable en la forma de atender, percibir y pensar, en la aplicación de las estrategias de aprendizaje. En los estudios de Schmeck se puede constatar la dinámica del proceso de aprendizaje académico, es decir, cuanto más conciencia el aprendiz tiene de su estilo de aprender más posibilidades presentará de aprender con calidad, utilizando estilos diferentes y más profundos de acuerdo con las demandas de la tarea.

Referencias científicas destacadas, son aquellas que están encaminadas al estudio del aprendizaje experimental y su influencia en los estilos de aprendizaje; aunque existen distintas clasificaciones, en este estudio se utilizó la categorización que propone Honey, Mumford y Alonso (1); estos autores consideran que el proceso de aprender implica un recorrido cíclico por cuatro etapas sucesivas: tener una experiencia, reflexionar sobre ella, extraer conclusiones y planificar los pasos siguientes a aplicar. Cada discente recorre las cuatro etapas, aunque muestra preferencias distintas por cada una de ellas, lo que define su estilo de aprendizaje. Honey y Mumford, y posteriormente Alonso, denominaron los estilos de aprendizaje relacionados con cada una de las etapas del ciclo, categorizándolos de la siguiente forma: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Los sujetos que poseen el estilo activo se caracterizan por realizar las actividades con entusiasmo y de manera rápida, no se sienten motivados en la realización de tareas a largo plazo, sin embargo son sujetos que desarrollan a su alrededor todas las actividades

En el estilo reflexivo, se detienen a pensar todas las diversas opciones que se poseen antes de tomar decisiones o ejecutar alguna acción, escuchan detenidamente las visiones de las otras personas para después aportar perspectivas diferentes, no participan si no están seguros de lo que dicen, su prudencia genera que se les considere desinteresados o condescendientes.

Los sujetos con predominio teórico analizan las situaciones problemáticas por etapas lógicas para buscar la coherencia, generando discursos basados en teorías lógicas y complejas, son analíticos y racionalistas rechazando todo aquello que genere ambigüedad o que se caracteriza por ser subjetivo.

Los sujetos con estilo pragmático descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, se caracterizan por buscar la aplicación práctica de ideas, motivan la toma de decisiones pero con seguridad.

Correa, señala que en la última década, han surgido importantes esfuerzos por conceptualizar las características del aprendizaje en los estudiantes universitarios, dentro del campo de las ciencias básicas y de la salud (5).

En el área de rehabilitación existen estudios realizados en estudiantes de Fisioterapia donde han encontrado que los sujetos obtienen mejor rendimiento cuando conocen su estilo de aprendizaje y un mejor aprovechamiento cuando se organizan grupos de trabajo de tres a cinco estudiantes con un mismo estilo de aprendizaje. El estudio de Ayala (2) señala que el predominio del estilo de aprendizaje es el reflexivo (48.1%), siendo el activo el de menor presencia (14.8%). En el estudio de Correa se logró identificar los estilos de aprendizaje que poseían los estudiantes que

cursaban la materia de fisiología del ejercicio, encontrando diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje activo y reflexivo, frente a los estilos teórico y pragmático, lo que evidenció la necesidad de generar estrategias pedagógicas dentro de la asignatura acorde con la tendencia del aprendizaje activo y reflexivo de los estudiantes.

A este respecto, Marrero señala que el tomar como referencia los estilos de aprendizaje en los cursos clínicos de fisioterapia, permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje de contenidos complejos (9). El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello que el docente debe ser atento, flexible y receptivo a las necesidades del aprendiz.

Metodología

Se realizó un estudio descriptivo, observacional y transversal, donde se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje propuesto por Honey-Alonso (CHAEA) basado en Kolb, aplicado a estudiantes ($n = 28$) de primer y tercer ciclo de la carrera del profesional asociado en rehabilitación física de la Universidad Autónoma del Carmen, al inicio del ciclo escolar agosto-diciembre 2009. El cuestionario fue aplicado durante el curso de inducción para los estudiantes de nuevo ingreso y al inicio de clase para los de tercer ciclo. El objetivo fue el identificar los estilos de aprendizaje predominante en el total de estudiantes.

El instrumento contuvo ochenta ítems, de los cuales veinte correspondieron a cada estilo de aprendizaje (Activo, Teórico, Reflexivo y Pragmático). La puntuación absoluta obtenida por cada sujeto en cada grupo de veinte ítems indicó el nivel que éste alcanzó en cada uno de los cuatro estilos. A partir de las respuestas se elaboró el perfil de aprendizaje preferente de acuerdo a los tipos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, al sumar los signos positivos de los ítems que corresponden a cada tipo.

El análisis estadístico se llevó a cabo mediante el paquete informático SPSS. Para procesar la información de los cuestionarios se elaboró una base de datos en el programa *Excel*, y, además, se realizaron análisis univariados, descriptivos de media y desviación típica.

Dado que el objetivo general del proyecto de investigación ha sido el de contribuir con información real sobre cómo es el estilo de aprendizaje en los estudiantes de rehabilitación para su uso en la docencia, se buscó aportar datos para la validación de mejoras del programa de estudios que involucren la condición previa de estilos de aprendizaje en los alumnos, tomando en cuenta la visión de reformar el programa actual a un nivel de licenciatura.

Resultados

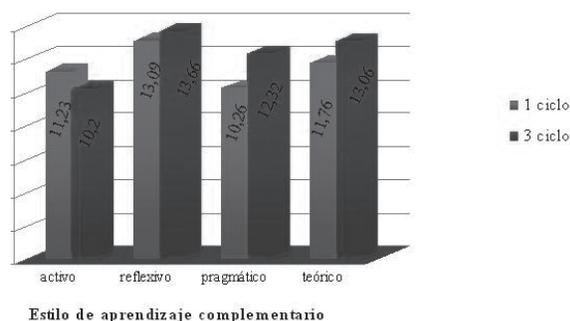
El número total de estudiantes que cumplimentó el cuestionario fue de 28. De estos el 47% ($n=13$) correspondían a primer ciclo, y el 53 % ($n=14$) a tercer ciclo. La mayoría de los participantes en el estudio eran mujeres (89%). La edad media fue de 20 años (DE: 3,14). Para la interpretación de los resultados de los EA, se propuso identificar el estilo preferente (EAP) o más utilizado por el total de estudiantes. Los resultados indican que los estudiantes de rehabilitación tienen un predominio del estilo reflexivo, encontrando frecuencias cercanas entre los estilos activo y pragmático (Tabla 1).

Tabla 1. Valor porcentual y frecuencia de cada EAP

EAP	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje activo	5	18
Aprendizaje reflexivo	14	50
Aprendizaje teórico	3	11
Aprendizaje pragmático	6	21

Asimismo se determinó el perfil de estilo de aprendizaje complementario por grupo, en donde se corrobora un predominio de la tendencia reflexiva- teórica tanto para los estudiantes de primer y tercer ciclo (Fig.1).

Figura 1. Comparación de medias obtenidas en los dos grupos de estudio



Discusión y conclusión

Los resultados presentados en esta investigación permitieron caracterizar el perfil de aprendizaje de los estudiantes que cursan la carrera de rehabilitación física. De esta manera se puede apreciar una tendencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo, contraponiéndose a la concepción del predominio activo por ser estudiantes con inclinación académica técnica. Estos resultados son similares a otros estudios (2) (5) y coinciden parcialmente con los obtenidos por Alonso (1), puesto que el estilo de aprendizaje activo es más característico que el reflexivo en los estudiantes de las ciencias de la salud refiriéndonos a estudios de licenciatura correspondientes a las áreas de Medicina, Enfermería (4) y nutrición (11); estudios a nivel técnico son prácticamente inexistentes.

Estos resultados son importantes para los docentes del PE de rehabilitación física, pues implica la generación de estrategias didácticas fundamentadas en estos estilos propios, donde los estudiantes tengan la oportunidad de pensar y responder de manera crítica y reflexiva, con estos resultados se evidencia la necesidad de estimular el trabajo participativo mediante el seguimiento puntual del estudio independiente, acompañadas

con experiencias prácticas como el desarrollo de tutelares de aprendizaje basado en problemas, que les permita generar un razonamiento complejo a través del análisis, síntesis y autoevaluación de sus actividades de formación. El uso de mapas conceptuales, guías de estudio, aplicación de tutelares interdisciplinarios y otras estrategias pedagógicas dentro del ámbito de la rehabilitación tanto para los cursos problemas –Anatomía funcional y Kinesiología- permitirá el desarrollo de competencias científicas básicas como el dominio de la terapéutica, el análisis de datos, la investigación crítica y metódica, entre otros. Estos resultados nos generan nuevas preguntas relacionadas con la práctica docente: ¿Se está potencializando el aprendizaje reflexivo y pragmático con los métodos de enseñanza utilizados? ¿Los estudiantes que poseen un estilo reflexivo obtienen mejores resultados académicos? Por otra parte, ¿el conocer y trabajar sobre los estilos de aprendizaje permite disminuir el rezago educativo o existen otros factores más importantes que determinan esta condición?

En conclusión, el estilo de aprendizaje predominante en el PE de rehabilitación es el reflexivo. A partir de este ejercicio investigativo se ha intentado generar una reflexión sobre la importancia de que el docente indague sobre los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, como base para el diseño y formulación de las estrategias pedagógicas dentro de cada programa académico ya que esto propiciará un aprendizaje efectivo de los cursos.

Bibliografía

- Alonso, C. *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Madrid, Universidad Complutense, 1992.
- Ayala, J., Díaz, L. *Eficacia de la utilización de estilos de aprendizaje en conjunto con mapas conceptuales y aprendizaje basado en la resolución de problemas para el aprendizaje de neuroanatomía*, *Educación Médica*, 1, 2009, p.10.
- Alonso, C., Gallego D., Honey, P. *Los Estilos de Aprendizaje*. *Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*, Madrid, Ediciones Mensajero, 1994, p.11.
- Canalejas, M., Pérez, M., Martín, L., Pineda, M., Vera, M., Soto, M., Martín Marino, A. "Learning styles in nursing students", *Educación Médica*, 8, 2005, 83-90.
- Coll, C. "El análisis de la práctica educativa: Reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar", *Tecnología y Comunicación educativas*, 9, 1994, 3-30.
- Correa, J. "Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano", *Ciencias de la Salud*, 4, 2006, 41-53.
- Entwistle, N. *Styles of Learning and Teaching*. Londres, Chichester Wiley, 1981.
- Fernández, L. "Educación y personalidad ¿posible estandarización?", *Educación y Ciencia*, 2, 1993, pp. 47-50.
- Kolb, D. *Experimental learning: experience as the source of learning and development*, New Jersey, Prentice Hall, 1984.
- Marrero, M. "Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007 Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción", consultado en: http://cuhwww.upr.clu.edu/~ideas/Paginas_htm_espanol/marrero.pdf
- Romo, M., López, D., Tovar, J., López, I. "Estilos de aprendizaje de estudiantes de nutrición y dietética", *Praxis*, 5, 2004, pp. 9-24.
- Schmeck, R. *Individual differences in cognition*, New York, Academic Press, 1983.
- Weinstein, C., Mayer, R. *The teaching of learning strategies*, New York, MacMillan Publishing Company, 1986.
- Witkin, A., Lewis, H., Hertzman, M., Manchover, K. *Personality through perception*, New York, Harper, 1954.
- Woolfolk, A. *Psicología educativa*, México, Prentice Hall Hispanoamericana SA, 2001.